

**CONCEPT
Actielijst overleg
RRJO**

GRJR Uitvoeringsorganisatie

Bezoekadres: Het Timmerhuis
Halvemaanpassage 90, Rotterdam

Postadres: Postbus 70032
3000 LP Rotterdam

Website: www.jeugdhulprijnmond.nl

Van: Jane Trosemito

Telefoon: (010) 267 5091

E-mail: secretariaatgrjr@rotterdam.nl

Datum: 02-06-2023

Datum	3 november 2023
Tijd	11.00-12.30 uur
Plaats	Gebouw de Rotterdam, Wilhelminakade 179, ruimte 40.11, Rotterdam

Deelnemers

Mieke van Ginkel	DB GRJR, Albrandswaard	Inge Vermeulen	JBRR
Leon Hoek	AB GRJR, Lansingerland	AnneMarie Harbers	JBRR
Eric Faassen	AB GRJR, Capelle a/d IJssel	Marco de Bruin	Yulius
Aart Jan Spoon	AB GRJR, Voorne aan Zee	Marnix van de Kerkhof	Enver
Hanneke Stengs-Nijhof	DB GRJR, Nissewaard	Esther Reinhard	Enver
Jaap Janse	Dir. PGW&Z, Rotterdam	Marlies Michels	iHUB
Johan André de la Porte	Capelle a/d IJssel	Bernice Scheurkogel	iHUB
Marieke Roelfsema	Lansingerland	Myrthe Koster	Pameijer
Hannie Olij	Timon	Jozien Snijders	Parnassia/Youz
Deborah Rijkaart-Damsteeg	Timon	Ansgar Willenborg	Parnassia/Youz
Ron van Zon	GRJR UO	Linda Voetman	Prokino
Andrea Wildeboer	GRJR UO	Lisette van der Plas	Prokino
Georgina Doornweerd	GRJR UO	Marion Welling	Secretaris JORR
		Marijke Synhaeve	Projectleider JORR

Voorzitter: Sandra Hammer (GRJR / UO, Secretaris-directeur)

Verslag: Jane Trosemito (GRJR / UO)

	Agendapunten
1.	<p>Opening en vaststellen agenda</p> <p>Sandra opent de vergadering met een speciaal woord van welkom aan de aanwezige wethouders Leon Hoek, Eric Faassen, Mieke van Ginkel, Aart Jan Spoon en Hanneke Stengs. Directeur Jaap Janse vertegenwoordigt de gemeente Rotterdam. De wethouders zijn aanwezig om met de aanbieders verder te praten over de financiële ontwikkelingen in onze regio. Dit gesprek in het RRJO staat los van de bestuurlijke gesprekken tussen vertegenwoordigers van gemeenten en aanbieders die in een kleine setting georganiseerd gaan worden.</p> <p>Vandaag wordt eerst een gesprek gevoerd over de ontwikkelagenda die de systeemaanbieders hebben opgeleverd in het kader van de ontwikkelopdrachten die in de regionale contracten zijn afgesproken. Daarna benoemt Sandra het proces van het pakket maatregelen voor kostenbeheersing in de jeugdhulp waar de UO aan werkt.</p>

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond

p/a Gemeente Rotterdam

Jeugd en Onderwijs

Postbus 70032

3000 LP Rotterdam

www.jeugdhulprijnmond.nl



	Agendapunten
	Vanwege een andere afspraak van Sandra zit Georgina het laatste half uur van de vergadering voor. Aan de agenda wordt het punt "mededeling verbinding tussen lokaal actie Rotterdam en regionaal" toegevoegd.
	<p>Marijke Synhaeve licht via een presentatie de ontwikkelagenda toe. De systeemaanbieders hebben de opdracht samen te zorgen voor een dekkend zorglandschap voor gespecialiseerde jeugdhulp. Alle aanbieders hebben bij de aanbesteding individueel aangegeven welke acties zij van plan zijn om uit te voeren om de ontwikkelopdrachten en de daaraan gekoppelde KPI's te realiseren. Het zorglandschap is dekkend als de juiste zorg op het juiste moment op de juiste plek geboden wordt. Op basis van data en monitoring worden verschuivingen in zorgvragen zichtbaar en kan waar nodig worden bijgestuurd.</p> <p>In hoofdlijn zijn 3 actielijnen opgenomen in de ontwikkelagenda:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Goede toeleiding naar passende zorg2. Realiseren van passend zorgaanbod.3. Leren van complexe casuïstiek. <p>Aan elke actielijn zijn activiteiten gekoppeld.</p> <p>Actielijn 1 Hoe zorgen we dat we toeleiding naar zorg goed en beter organiseren?</p> <p>1^e activiteit: toewerken naar een centraal transferpunt. → Bestaande overlegtafels doorontwikkelen. 2^e activiteit: verbeteren van samenwerking met de lokale teams, onderwijs, zorg en andere welzijnspartners.</p> <p>Actielijn 2 Realiseren van passend zorgaanbod</p> <p>Heel veel zaken lopen al, zo ook voor alternatieven voor jeugdhulpplus. Analyse: Kinderen komen jonger in zorg en hebben daardoor langduriger verblijf nodig. De zorgvraag verzwart. → Hoe kan worden ingespeeld op de veranderende zorgvraag?</p> <p>Actielijn 3 Hoe leren we van complexe casuïstiek?</p> <p>De kern moet meer zijn dan het zoeken naar passend aanbod bij een complexe casus. Casuïstiek moet worden geanalyseerd. Had verzwaring van een zorgvraag bijvoorbeeld kunnen worden voorkomen door eerder ingrijpen? Zet in op consequent monitoren van casuïstiek.</p>
2.	<p>Ontwikkelagenda aanbieders (Inleiding door Hannie Olij)</p> <p>Hannie Olij: De toegezonden brief bij de ontwikkelagenda omvat de eerdergenoemde actielijnen, aangevuld vanuit het perspectief van kostenbeheersing. Daarnaast bevat de ontwikkelagenda ook actiepunten voor gemeenten. Verbetering is alleen haalbaar als gemeenten en aanbieders beter samenwerken en randvoorwaarden zijn geregeld, zoals het mogelijk zijn van afschalen van specialistische zorg naar het lokale veld. Aanbieders hebben hierbij hulp van de wethouders nodig.</p> <p>Sandra Hammer merkt op dat het gesprek gevoerd moet worden over risico's en grenzen hieraan: grenzen op gebied van financiën, personeel en zorg voor kinderen. Hoeveel risico accepteren we als</p>



	Agendapunten
	<p>aanbieders en gemeenten? Dit vereist o.a. een gesprek van wethouders met hun gemeenteraad. Esther Reinhard: Met gedragswetenschappers van de GI brengen we in beeld welke zorg wanneer passend is en wanneer risico's ontstaan voor de kwaliteit van ondersteuning. Ook met Rotterdam vinden hierover gesprekken plaats. Dit gesprek moet worden gevoerd op het niveau van de regio.</p> <p>Hannie Olij: Wij zien zware en complexe problematiek met ernstige veiligheidsrisico's. Daar moeten we met elkaar het gesprek over aangaan. Er moet aan de voorkant worden geïnvesteerd, zodat problemen niet zodanig verergeren.</p> <p>Sandra Hammer: Vanuit de analyse die we als UO met de regiogemeenten maken van mogelijke maatregelen en vanuit de rol als contractpartner van de aanbieders zal de GRJR begin 2024 ook een formele reactie geven op de Ontwikkelagenda. In de komende weken wil de GRJR graag in gesprek met de aanbieders over de plannen van de aanbieders, de conceptmaatregelen vanuit de GRJR en de beschikbare analyses. Sandra dankt Marijke Synhaeve.</p>
3.	2^e Bestuursrapportage 2023 <i>a) Terugblik op het thema AB van 13 oktober.</i> <i>b) Vervolggesprek ombuiging kostenontwikkeling. Oriëntatie media via een presentatie van een aantal mogelijke maatregelen door de UO.</i>
	<p>In een 'petit comité' op bestuurlijk niveau worden gesprekken gepland tussen bestuurders van de GRJR en bestuurders van aanbieders. Deze gesprekken kunnen mogelijk dienen ter voorbereiding van de AB themabijeenkomst. Het is nodig dat aanbieders en GRJR elkaar treffen om de maatregelen concreet te maken en consequenties in beeld te brengen.</p> <p>Hannie Olij antwoordt op een vraag van Sandra Hammer dat concreet op actielijnen geprioriteerd wordt. De uitnodiging wordt gedaan om als UO, gemeenten en aanbieders de financiële ontwikkelingen binnen de GRJR elke twee maanden te bespreken. Sandra geeft aan dat het de bedoeling is om dit in Zorglandschapstafels te bespreken.</p> <p>Mieke van Ginkel: De enorme stijging van de kosten verraste ons. Een korte en lange termijnanalyse helpt om het verschil tussen realiteit en begroting te dichten. Eric Faassen mist in de ontwikkelagenda een planning.</p> <p>Sandra Hammer: De GRJR reageert begin 2024 formeel op de Ontwikkelagenda. De GRJR is ook zelf bezig met een plan. Deze moeten op elkaar worden gelegd.</p>
4.	Verslag 1 september 2023 (nagezonden)
	<p>Er zijn geen op- of aanmerkingen op het verslag.</p>



	Agendapunten
5.	Mededelingen a) <i>BREN: gunning realisatie kleine forensische woonvorm, betrekken expertise aanbieders</i> Geen vragen.
	b) <i>Robuustheidsscan en startfoto regio's</i> Ron van Zon: naar alle waarschijnlijkheid ontvangt de subregio MVS deze vragenlijst ook. Op basis van de vragenlijst besluit VWS of de GRJR voldoende robuust is. Zo niet, dan volgt als eerstvolgende stap een gesprek met VWS.
	c) <i>Onderzoek centralisatie backoffice</i> Andrea Wildeboer: Het onderzoek naar de centralisatie van de backoffice wordt gericht op hoe gemeenten en UO de backoffice hebben georganiseerd voor het berichtenverkeer en de administratie. Aanbieders vragen aandacht voor de administratie die samenhangt met het hoofd- en onderaannemerschap. Dat is een ander vraagstuk en maakt dus geen deel uit van het onderzoek. Andrea Wildeboer antwoordt op een vraag van Bernice Scheurkogel dat een doel van de verkenning naar centralisatie is na te gaan of dit zorgt voor een betere sturing op de informatiestroom en datakwaliteit. Andrea Wildeboer meldt dat een aantal aanbieders wordt benaderd voor deelname aan het onderzoek.
	d) <i>Vaststellen tarieven 2024</i> Hannie Olij vraagt om deze nog niet vast te stellen maar eerst gesprek te voeren over de consequenties van de CAO-verhoging van mogelijk 10-12%.
	e) <i>Stand van zaken tariefonderzoek F, Jeugdhulpplus en Driemilieu</i> Geen opmerkingen.
	f) <i>Ontwikkelingen GI</i> Geen opmerkingen. Inge Vermeulen licht toe dat JBRR momenteel niet aan de landelijke kwaliteitscriteria voldoet. Er wordt een verbetertraject uitgevoerd. JBRR is nog gecertificeerd en verwacht binnenkort weer aan de eisen te voldoen.
	g) <i>Omgangsbegeleiding</i> De GI willen het gesprek hierover aangaan met eerst de gemeenten en daarna met de systeemaanbieders. Ron van Zon: Dit loopt waarschijnlijk via het programmateam.



	Agendapunten
	<p><i>h) Berichtenverkeer Rotterdam</i></p> <p>Andrea Wildeboer: Er wordt hard aan gewerkt om z.s.m. de achterstanden weg te werken en de ICT-problemen structureel op te lossen. Het signaal dat de achterstand van Rotterdam groter is dan in het tussenbericht is vermeld, neemt Andrea mee.</p>
	<p><i>i) Bijlage hoofd-/onderaannemerschap</i></p> <p>Bijlage hoofd-/onderaannemerschap is verstuurd. Ansgar Willenborg reageert namens JORR: Stuk wat er nu ligt is erg gericht op onderaannemers die door systeemaanbieders zelf worden aangezocht. Echter, een deel van onderaannemers (in relatie tot maatwerkovereenkomsten) is niet bekend bij de systeemaanbieders. Dit betreft bijvoorbeeld kinderen die in Amsterdam wonen. De systeemaanbieders kunnen voor wat betreft deze onderaannemers niet uit de voeten met het stuk zoals dat nu voorligt. Eric Faassen stelt voor om dit punt te agenderen voor het AB.</p>
	<p><i>j) Mededeling over de verbinding tussen acties van Rotterdam over bezuinigingen versus regionale acties</i></p> <p>Acties van individuele regiogemeenten als Rotterdam ten aanzien van besparingen en acties van de GRJR overlappen of beïnvloeden elkaar waarschijnlijk. Aandacht wordt gevraagd voor het op elkaar afstemmen van maatregelen.</p>
9.	Rondvraag en sluiting <p>Eric Faassen vindt het sluiten van jeugdhulpplusbedden zorgelijk. Hij ziet dat kinderen nu met twee begeleiders op een hotelkamer worden geplaatst. Marlies Michels adviseert om dit met Sandra Hammer op te nemen. De IGJ toetst momenteel beide instellingen voor jeugdhulpplus in het landsdeel. Een onderdeel hiervan is welke alternatieve zorg wordt geboden aan kinderen met een intensieve zorgvraag die geen machtiging voor gesloten jeugdhulp meer krijgen.</p> <p>De voorzitter sluit de vergadering en bedankt alle aanwezigen voor hun inbreng.</p>