

Aan : ABDB  
Datum vergadering : 23 november 2022

Van : Wouter Struijk  
Behandelend ambtenaar : Sylke Krikke

Onderwerp : Voortzetting maatwerk in de Pleegzorg

Bijlage(n) :

**Gevraagd besluit:**

Het DB wordt gevraagd te besluiten:

- Instemming met het versturen aan het AB van de agendapost voortzetten maatwerk Pleegzorg. Deze worden ook gepubliceerd op de website [www.jeugdhulprijnmond.nl](http://www.jeugdhulprijnmond.nl).

Dit besluit is geen hamerstuk.

Aan : AB  
Datum vergadering : 16 december 2022

Van : DB  
Behandelend ambtenaar : Sylke Krikke

Onderwerp : Voortzetting Pleegzorg

Bijlage(n) : -

**1. Inleiding**

Uit onderzoek is gebleken dat landelijk circa 20 tot 40% van de kinderen in de pleegzorg te maken krijgt met overplaatsing(en). Dit is schadelijk voor hun ontwikkeling. Om onwenselijke overplaatsingen zoveel mogelijk te voorkomen heeft de jeugdhulpregio Rijnmond de afgelopen tijd een transformatieproject ingezet: 'Pleegzorg Maatwerk'. De pilot is gericht op het versterken van de randvoorwaarden voor de pleeggezinnen door inzet van extra ondersteuning om te zorgen dat de draagkracht en draaglast van het pleeggezin in evenwicht is.

De doelstelling was:

- Bij dreigende overplaatsing de draagkracht en draaglast van een pleeggezin weer in evenwicht te brengen door extra inzet ondersteuning op maat;
- Het aantal ongewenste overplaatsingen verminderen met 25 tot 40%;
- Evaluëren welke inzet in welke situatie leidt tot verbetering in het pleeggezin, om daaruit lessen te trekken naar de toekomst.

De pilot eindigt eind december 2022, zo ook de financiële middelen. Vraag die voorligt is of de pilot geslaagd is en op welke wijze een vervolg eraan gegeven kan worden.

**2. Gevraagd besluit**

**Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond**

1

p/a Gemeente Rotterdam

Jeugd en Onderwijs

Postbus 70032

3000 LP Rotterdam

[www.jeugdhulprijnmond.nl](http://www.jeugdhulprijnmond.nl)





Het AB wordt gevraagd te besluiten tot:

- In te stemmen met de voortzetting van 'Pleegzorg Maatwerk' voor de jaren 2023 en 2024.
- De directeur van de GRJR opdracht te geven de voortzetting te verwerken in de aankomende contracten per 1 januari 2023.
- Verrekening van deze kosten te verwerken in de begroting van de GRJR met een maximum volume van 250.000 euro.

Dit besluit is geen hamerstuk.

### **3. Toelichting**

#### Is de pilot geslaagd?

De pilot is in het jaar 2020 gestart. Om een vergelijking te maken is gekeken naar het aantal 'breakdown' situaties van 2019 als nulmeting. In 2019 was in 69 pleeggezinnen sprake van een 'breakdown'. In 2021 was dit aantal gezakt naar 55 pleeggezinnen. Het aantal kinderen in pleegzorg was in beide jaren nagenoeg gelijk. Mede door de inzet van deze pilot is het aantal gezinnen met een breakdown situatie gedaald met circa 20%. De pilot is daarmee geslaagd.

#### Wat zijn de succesfactoren van de pilot?

De inzet van maatwerk is niet vernieuwend. Iedere gemeente kan besluiten tot de inzet van maatwerk. Waarom dan deze pilot? Dat komt door de snelheid waarmee tot inzet van maatwerk besloten kan worden. Op het moment dat een pleeggezin aangeeft aan de pleegzorgbegeleider dat extra ondersteuning nodig is, kan dit binnen enkele dagen besloten en ingeregeld worden. Wanneer deze besluitvorming bij de gemeente ligt, is de ervaring dat de besluitvorming enkele weken duurt. Dit komt door de wijze waarop het mandaat is ingeregeld bij gemeenten. Daarnaast vraagt dit van alle gemeenten extra personele inzet, het maatwerk betreft namelijk niet alleen aspecten uit de Jeugdwet (denk aan leerlingenvervoer, hulp bij huishouden etc.). Het vergt de gemeenten extra tijd en administratieve lasten.

#### Waarom maatwerk 'nog' niet via de gemeenten laten verlopen?

Het is de intentie om de toekenning van het benodigde maatwerk in de toekomst via de gemeenten te laten verlopen. We zien de mogelijkheden om dit te doen wanneer casusregie is geïmplementeerd. Ook de implementatie van de doorbraakmethode biedt hiertoe mogelijkheden. De meeste gemeenten zijn echter op dit moment nog niet zo ver. Vandaar dat de periode van 2 jaar wordt aangehouden.

#### Vindt er wel controle plaats bij de inzet van maatwerk?

In het proces vinden er meerdere controles plaats op de inzet van maatwerk. Allereerst wordt de aanvraag inhoudelijk getoetst door een gedragsdeskundige. Vervolgens wordt door de aanmeldcoördinatie nagegaan wat de financieringsmogelijkheden zijn, met de toets of alternatieve financiering mogelijk is. Wanneer dit mogelijk is, wordt geen akkoord gegeven. Middels dit proces is zowel een inhoudelijke als financiële controle ingebouwd.

#### Is het financieel haalbaar?

De voortzetting van maatwerk is zowel vanuit maatschappelijk oogpunt als financieel aantrekkelijk. De voortzetting moet namelijk niet gezien worden als een extra uitgave. Want wanneer we het niet voortzetten op deze wijze, worden de aanvragen tot maatwerk alsnog





gedaan. Alleen dan via de gemeenten. Het voordeel van deze werkwijze betreft vooral de snelheid en verminderen van administratieve lasten en (daardoor) aantoonbaar minder overplaatsingen van pleegkinderen.

Om een beeld te geven van de uitgaven hieronder een overzicht van tot nu toe ingezette maatwerktrajecten per gemeente in 2022:

Gemeente	Aantal aanvragen	Totale uitgaven maatwerk
Barendrecht	6	17.000
Lansingerland	5	19.540
Capelle a/d IJssel	3	2.854
Schiedam	2	6.000
Hellevoetsluis	4	5.277
Nissewaard	3	20.000
Ridderkerk	4	6.135
Westvoorne	1	1.811
Vlaardingen	3	8.333
Rotterdam	29	98.930
Albrandswaard	2	3.300

De inzet van maatwerk is divers, het gaat om bijvoorbeeld de inzet van leerlingenvervoer, huiswerkbegeleiding, extra coaching aan huis en huishoudelijke hulp. Gemiddeld kost een maatwerktraject 3.000 euro.

Maatwerk wordt ingezet in pleeggezinnen waar een overplaatsing of uitval dreigt. De kosten die daarmee gemoeid zijn, zijn vele malen hoger dan het inzetten van maatwerk, nog los van de gevolgen voor de jeugdige. Deze uitgaven kunnen niet worden gedaan vanuit pleegzorgbudget, omdat de uitgaven niet direct gerelateerd zijn aan een arrangement. Het betreft ook uitgaven die niet onder de noemer jeugdhulp vallen.

#### **4. Consequenties**

##### **Consequenties voor inkoop/bekostigingsmodellen GRJR en MVS:**

Deze pilot heeft geen consequenties voor de subregio MVS, omdat deze een andere jeugdhulpaanbieder heeft gecontracteerd

##### **Financiële consequenties:**

De financiële consequenties moeten worden verwerkt in de begroting van de GRJR. De gemeenten betalen uitsluitend de kosten die daadwerkelijk gemaakt zijn ten behoeve van maatwerk voor hun eigen gezinnen. In de subsidieregeling wordt een maximum opgenomen.

##### **Personele consequenties:**

Contractmanagement volgt de implementatie. Dit valt binnen de reguliere werkzaamheden. Het vergt geen extra inzet van gemeenten.

##### **Juridische consequenties:**

Geen.

#### **5. Vervolgprocedure**





**Communicatie:**

nvt

**Planning:**

CO 8 november, AOJ 10 november, DO 10 november, DB 23 november en AB 16 december.

