

Aan : AB
Datum vergadering : 14 oktober 2022
Van : DB
Behandelend ambtenaar : Ron van Zon
Onderwerp : Geschillencommissie sociaal domein
Bijlage(n) : 1) Stand van zaken Geschillencommissie

1. Inleiding

Tijdens de vergadering van 1 oktober 2021 besloot het AB om na het huidige inkoopproces van specialistische jeugdhulp een ambtelijk advies te laten voorleggen over het aansluiten bij de landelijke onafhankelijke geschillencommissie sociaal domein. Dit omdat de bevoegdheden en het takenpakket van deze commissie nog moesten worden opgesteld. De ontwikkelingen rondom dit onderwerp gaan snel. Wij informeren u daarom nu hierover.

2. Gevraagd besluit

Het AB wordt gevraagd te besluiten tot:

- Instemming met het opstarten van een bestuurlijk lobbytraject om te voorkomen dat aanbestedingen onder de onafhankelijke geschillencommissie worden gebracht, dat adviezen van de commissie standaard bindend zijn en dat de gang naar de rechter wordt vertraagd.

Dit besluit is een hamerstuk in het AB.

3. Toelichting

Wat is de positie van de onafhankelijke geschillencommissie sociaal domein?

Deze commissie is onderdeel van het Convenant continuïteit van zorg. Beoogd wordt dat de commissie het sociale domein in brede zin bedient (dus ook de Wmo), maar gestart wordt met jeugdhulp. In de huidige uitwerking van de commissie krijgt deze uitgebreide bevoegdheden. De commissie wordt zowel actief voor geschillen over specialistische hulp als voor lokaal ingekochte jeugdhulp. De regeling voor de geschillencommissie wordt opgesteld door een landelijke werkgroep met vertegenwoordigers namens gemeenten, zorgaanbieders en externe experts. Onze regio is hier niet rechtstreeks bij betrokken.

De geschillencommissie bestaat uit twee kamers. Kamer 1 betreft inkoopzaken en de Norm voor opdrachtgeverschap. Kamer 2 is bestemd voor geschillen over het woonplaatsbeginsel. De VNG-commissie ZJO heeft in het voorjaar van 2022 ingestemd met het reglement voor Kamer 2. Ten aanzien van Kamer 1 heeft de VNG-commissie ingestemd voor zover het gaat om de uitvoering van bestaande contracten. De VNG-commissie wilde nader onderzoek naar de wenselijkheid van betrokkenheid van de geschillencommissie bij de totstandkoming van contracten.

Wat zijn actuele vraagstukken?

Er zijn twee voornemens waar aarzelingen over bestaan. Dit betreft:

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond

1

p/a Gemeente Rotterdam

Jeugd en Onderwijs

Postbus 70032

3000 LP Rotterdam

www.jeugdhulprijnmond.nl





1. Een mogelijk voorschrift dat de gang naar de geschillencommissie voorliggend is aan de rechter. Als voornaamste voordeel hiervan wordt gewezen op de relatie tussen zorgaanbieders en gemeenten. Er zijn echter situaties voorstelbaar waarin het de voorkeur heeft direct naar de rechter te gaan. Dat is niet per se negatief voor de onderlinge relatie en deze hoeft ook niet in alle gevallen leidend te zijn.
2. Een mogelijk voorschrift dat aan de geschillencommissie geschillen over lopende aanbestedingen kunnen worden voorgelegd. Hier wordt negatief over geoordeeld. Dit op de eerste plaats omdat hiervoor al geschillenbeslechting bestaat (zoals de Commissie van Aanbestedingsexperts CVAE), op de tweede plaats omdat dit voor inkopende organisaties voor veel werk zorgt (iedere keer dat een aanbieder bijvoorbeeld ontevreden is over een voorgesteld tarief moet de inkoper weerwoord geven bij de commissie) en op de derde plaats omdat de geschillencommissie bindende adviezen geeft en de gang naar de commissie voor zorgaanbieders heel laagdrempelig is ('baat het niet, dan schaadt het niet'). Dit raakt aan de regie door gemeenten en UO.

Laatste informatie

In ambtelijk J42-overleg op 8 september presenteerde de VNG een advies van een werkgroep die zich met voornoemde vraagstukken heeft beziggehouden. Deze werkgroep adviseert om een uitspraak van de geschillencommissie enkel bindend te doen zijn als beide partijen daarmee instemmen en om geschillen over aanbestedingen te laten behandelen door de CVAE. Als de landelijke stuurgroep deze adviezen overneemt, dan zijn deze twee punten opgelost en resteert enkel het vraagstuk over een voorgeschreven stap eerst naar geschillencommissie en pas daarna naar de rechtbank. Het advies dat aan de VNG-commissie ZJO en de BALV van de VNG wordt voorgelegd moet hierop dus goed worden doorgenomen.

4. Consequenties

Consequenties voor inkoop/bekostigingsmodellen GRJR en MVS:

Het instellen van de geschillencommissie heeft geen consequenties. Dit zeker niet als geschillen over inkoop niet tot het mandaat van de commissie behoren en adviezen enkel met wederzijdse instemming bindend zijn.

Financiële consequenties:

Geen.

Personele consequenties:

Geen.

Juridische consequenties:

Als adviezen niet standaard bindend zijn en inkoopgeschillen niet behoren tot de bevoegdheid van de commissie, dan zijn er wat dat betreft geen juridische consequenties. Een consequentie is vooralsnog wel dat de gang naar de geschillencommissie volgens het reglement voorliggend is aan de gang naar de rechtbank.

5. Vervolprocedure

Communicatie:

Niet van toepassing.





Planning:

- De VNG-commissie ZJO bespreekt het onderwerp in de vergadering van 6/10 of 4/11
- Op 2 december is de BALV van de VNG.
- Start onafhankelijke geschillencommissie februari/maart 2023.

