

Aanwezige bestuurders:			
Judith Bokhove	Rotterdam	Wouter Struijk	Nissewaard
Hugo van der Wal	Krimpen a/d IJssel	Bert van Ravenhorst	Brielle
Patricia van Aaken	Schiedam	Hans van der Velde	Hellevoetsluis
Jacky Silos - Knaap	Vlaardingen	Wilbert Borgonjen	Westvoorne
Laurens Franzen	Ridderkerk	Titia Cnossen	Lansingerland
Lennart van der Linden	Barendrecht		
Afwezige bestuurders:			
Ans Hartnagel	Capelle aan den IJssel	Berend-Jan Bruggeman	Goeree Overflakkee
Corine Bronsveld	Maassluis		
Aanwezige ambtenaren:			
Sandra Hammer	Secretaris-directeur GRJR	Hans Nijman	Kwartiermaker Hervormingsagenda
Joris Buningh	Coördinator GRJR	Maaïke Roestenberg	Beleidsadviseur GRJR
Floor Hulsinga	Bestuursondersteuner GRJR	Erwin Jacobs	Projectleider Inkoop

Onderwerp	
Vaststelling agenda, verslag en actie- en besluitenlijst	
De voorzitter opent de vergadering en heet de deelnemers, aanwezigen en volgers van de live stream welkom. Een bijzonder welkom voor wethouder Lennart van der Linden, hij neemt deel namens de gemeente Barendrecht.	
1	Vaststellen: - Agenda
Twee wijzigingen: na agendapunt 10 zal de vergadering worden afgesloten en bij mededeling Stand van zaken Hervormingsagenda wordt ook een besluit gevraagd, namelijk akkoord op de brief aan het Rijk.	
2	Vaststellen: - Verslag AB 18 februari 2022 besloten deel - Verslag AB 18 februari 2022 openbaar deel - Actie- en besluitenlijst AB 18 februari 2022
De verslagen en actie- en besluitenlijst worden ongewijzigd vastgesteld. Voor de actielijst geldt, dat de genoemde actie is uitgevoerd (opstellen memo over aanbieders met een hoog rendement). De memo is ambtelijk gedeeld, als er behoefte aan is kan deze vertrouwelijk gedeeld worden met de raden. Enige begeleiding is in dat geval gewenst.	
Mededelingen	
3	Stand van zaken inkoop <ul style="list-style-type: none"> • Voortgang inkoop 12 gemeenten • MVS <i>Mondelinge toelichting Erwin Jacobs en Patricia van Aaken</i>

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond

1
p/a Gemeente Rotterdam
Jeugd en Onderwijs
Postbus 70014
3000 KS Rotterdam

www.jeugdhulprijnmond.nl





Erwin Jacobs geeft een presentatie over de laatste stand van zaken van het inkooptraject. Chronologisch valt de aanbesteding uiteen in twee processen: eerst systeem- en prestatie aanbieders, daarna de flexaanbieders.

Voor de systeemaanbieders zijn zes ontwikkelopgaven opgesteld, deze worden in de dialoofase verder uitgewerkt en van KPI's voorzien. Uiteindelijk worden deze KPI's contractueel geborgd. De looptijd van de contracten voor de systeemaanbieders bedraagt 6 jaar, met mogelijkheid tot verlenging van 3 jaar (eerst twee jaar, daar na nog een jaar).

Bij de prestatie aanbieders hebben 11 aanbieders ingeschreven, daarvan zijn er zeven gegund. De andere vier aanbieders konden niet aan de gestelde voorwaarden voldoen. Pels Rijcken is om advies gevraagd over beoordeling aangeleverde informatie van de systeemaanbieders. Dit heeft ook gevolgen voor de planning, die loopt iets uit voor de systeemaanbieders. De definitieve contractering staat nu voor augustus/september gepland.

De projectleider Implementatie (Joost Hamman) is op dit moment met zijn mensen bezig met drie hoofdonderwerpen: het afwegingskader, casusregie en het administratie protocol.

Voor het afwegingskader zal begin mei een was/wordt lijst opgeleverd worden. Hiervoor moeten de productcodes worden gekoppeld aan de nieuwe arrangementen. Het concept afwegingskader zal medio juni klaar zijn om te delen met de toegangsmedewerkers, GI's en aanbieders. Van september tot december willen we met het nieuwe afwegingskader langs de gemeenten.

Op dit moment wordt het projectplan casusregie opgesteld. De bedoeling is om het geactualiseerde protocol casusregie 1 juli op te leveren. De afstemming zal dan plaatsvinden van half juni tot en met september, waarna het protocol wordt meegenomen met het afwegingskader, langs de gemeenten.

Het administratie protocol zal in geactualiseerde vorm 1 juli worden voorgelegd aan het AB.

Titia Cnossen: men vindt dat de informatievoorziening vanuit de implementatie niet geweldig verloopt. De was-wordt lijst wordt gemist, bij casusregie is er behoefte aan het ophalen van de behoefte bij de gemeenten. Erwin Jacobs geeft aan dat dit er aan zit te komen. Titia Cnossen vraagt namens Ans Hartnagel of een kleine aanbieder als FIER via maatwerk meegenomen kan worden in de aanbesteding. Dat kan, geeft Erwin aan, als onderaannemer.

Patricia van Aaken geeft aan dat MVS in de onderhandelingsprocedure zit en dat er op dit moment geen verdere ontwikkelingen zijn om te melden. Zodra er meldenswaardige ontwikkelingen zijn, zal zij deze delen met de GRJR.

4	Stand van zaken Hervormingsagenda <i>Mondelinge toelichting door Hans Nijman</i> Het AB besluit: <ul style="list-style-type: none"> - Instemming met het verzenden van de brief aan de staatssecretaris over het standpunt van gemeenten en aanbieders over de Hervormingsagenda. 	10
De afspraak is dat Hans Nijman ieder AB een laatste stand van zaken komt geven.		





Er is er een conceptbrief opgesteld vanuit het AB en aanbieders aan de VNG, waarin de regio de VNG-resolutie uit januari over de onwenselijkheid van het bezuinigen van € 500 miljoen bevestigt.

Wilbert Borgonjen heeft moeite met de stelligheid van de brief (stoppen met praten tot de bezuiniging van 500 miljoen van tafel is). Hij heeft compassie voor wat er op het Rijk afkomt, momenteel. Patricia van Aaken wijst op de uitspraak van de arbitrage en voelt weinig empathie voor het Rijk. Ook Hugo van der Wal en Wouter Struijk sluiten zich hierbij aan. Hugo van der Wal vraagt wanneer de Regioagenda kan worden verwacht en hij onderstreept dat casusregie essentieel is. Wouter Struijk wil borgen dat bij de bestuurswissel deze zomer de aangenomen VNG resolutie overeind blijft en vraagt het AB hier alert op te zijn. Mieke van Ginkel geeft aan dat praten alleen zin heeft als de tegenpartij wil luisteren. Wilbert Borgonjen voelt ook de verontwaardiging tegenover de arbitragecommissie, maar heeft het gevoel dat de brief niet leidt tot een oplossing. Desalniettemin sluit hij zich aan bij de meerderheid. Judith Bokhove is, samen met Hugo van der Wal, in gesprek met het Rijk. Zij snappen de zorgen van het AB. Het is duidelijk dat er iets moet worden geforceerd.

Hans Nijman: de regionale werkgroepen zijn bezig om de maatregelen uit de Hervormingsagenda te vertalen naar regionale consequenties (wat betekent dit voor gemeenten?). In het AB van juli zal een overzicht gegeven worden van de resultaten van deze werkgroepen. Het zal een combinatie zijn van bouwstenen uit de Regiovisie en maatregelen uit de Hervormingsagenda. Er is een projectleider gevonden voor het programmateam (Sylke Krikke). Daarnaast is er ook een landelijke Hervormingsagenda vanuit de aanbieders, cliëntvertegenwoordigers, professionals gekomen, daarin worden de bestuurders opgeroepen met lef te kiezen.

Het AB besluit de brief aan het Rijk te verzenden.

Extra mededeling portefeuillehouders GI's

Hugo van der Wal: JBRR heeft aangegeven per direct niet meer te kunnen aansluiten op de JB pleinen, vanwege capaciteitsproblemen. Daar is een bestuurlijk gesprek over gevoerd, waarin afgesproken is het besluit van JBRR op te schorten, tot er vervanging is van deze dienstverlening.

Laurens Franzen is blij met de aanpak van het DB, maar het signaal vanuit JBRR verbaast hem. Er is uitgebreid met JBRR gesproken, iedereen heeft zich gecommitteerd. Personeelstekorten heeft iedereen. Hij geeft aan het DB mee: let goed op de formatieclaim die eventueel onze kant op komt.

Titia Cnossen sluit zich aan bij Laurens Franzen.

Hans van der Velde begrijpt niet dat JBRR met deze mededeling komt. Het maakt hem boos.

Wilbert Borgonjen: gemeenten hebben de drangtaken naar zich toegetrokken, zonder compensatie. Komt dit besluit nu voort uit personeelstekort of is het uit financiële overwegingen?

Wouter Struijk: de GRJR probeert de kloof tussen specialistisch en lokaal te dichten, dit vergroot





de kloof alleen maar. Hoe dit te adresseren?

Mieke van Ginkel sluit zich hierbij aan, evenals Judith Bokhove.

Patricia van Aaken vraagt aan Hugo van der Wal of hij de manier van met elkaar omgaan zou willen agenderen in het volgende overleg met JBRR. Hugo van der Wal bevestigt dat hij dit zal doen.

Hugo van der Wal deelt het ongenoegen. In antwoord op de vraag van Wilbert Borgonjen: het gaat vooral om personeelstekort, door te weinig personeel en hoog ziekteverzuim. JBRR is bezig met het opstellen van een kwaliteitskader ('waar zijn we van, waar zijn we niet van'). Hier was een jaar voor uitgetrokken, dat is inmiddels teruggebracht naar enkele maanden.

Sandra Hammer: voor wat betreft de drangtaken, daarvan zat de financiering in het deel IVH. Toen de IVH naar lokaal is overgebracht, is de financiële grondslag voor JBRR om deel te nemen aan de JB pleinen verdwenen. In het verleden is JBRR wel flexibel geweest in de planning van het overhevelen van IVH, we willen op die voet verder.

Hans van der Velde spreekt zijn hoop uit JBRR zijn stakeholders betreft bij het opstellen van het kwaliteitskader. Hugo van der Wal bevestigt dat dit zo is.

Zorginhoud & transformatie

5	Wachttijden aanpak <i>Presentatie projectleider Maaïke Roestenberg</i>	Nazending	15
----------	---	-----------	----

Maaïke Roestenberg geeft een presentatie over de wachttijden. Deze aanpak ligt mooi op schema, ook al is er een kleine stijging te zien in het eerste kwartaal. Hiervoor had Maaïke Roestenberg vorig AB al gewaarschuwd. De oorzaak ligt in het gevolg van de coronamaatregelen in het bijzonder en het effect van de donkere dagen in het algemeen. Toch verwacht Maaïke Roestenberg dat aan het einde van het jaar het projectresultaat bereikt is (niet langer dan drie maanden op een wachtlijst).

Daarnaast is het team van Maaïke bezig geweest met het opplussen van extra bedden op de opdrachten B en C. Hier ligt de nadruk op tijdelijkheid van uitbreiding van bedden. Het in beeld brengen van de wachttijd is heel complex. Dat komt door meerdere redenen. Bijvoorbeeld een kind dat in jeugddetentie zit en wacht op een behandelplek: is dat wachten?

Tenslotte is het projectteam bezig met een omslag naar een structurele aanpak. Het OZJ is tot eind juni betrokken bij het project. De komende periode zal worden geïnventariseerd welke componenten van de aanpak behouden moeten blijven. Dan volgt de afstemming met het programmateam en het implementatieproces van de inkoop.

Judith Bokhove spreekt haar waardering uit voor het behaalde resultaat en vertelt dat er ook op landelijk niveau wordt meegekeken naar de manier waarop de GRJR de wachttijden naar beneden brengt.

Titia Crossen sluit zich aan bij Judith Bokhove en vraagt of de aanpak wachttijden in de regioagenda wordt geborgd.





Jacky Silos-Knaap ziet een grote afhankelijkheid van de zorgaanbieders. Zij bepalen of een kind op de bespreektafel belandt. De samenwerking met de aanbieders verloopt niet altijd soepel; het achterhalen van de BSN nummers van wachtende kinderen in de zomer van 2021 heeft zij als uiterst moeizaam ervaren. Dit baart haar zorgen.

Maaïke Roestenberg in antwoord op de vraag over de regioagenda en de borging in de regioplannen: dit wordt de komende periode afgestemd. In antwoord op de vraag van Jacky Silos – Knaap over lokaal laten aansluiten zorgaanbod: we zijn afhankelijk van aanbieders, maar dat is ook bewust, omdat de aanbieders verantwoordelijk zijn dat een kind binnen de treetnorm geholpen wordt. Het proces om het aantal te helpen kinderen omhoog te krijgen is in volle gang. Maaïke zal doorsnedes maken van de tijd dat kinderen wachten en deze delen met het AB.

Maaïke Roestenberg heeft een aanvulling op de opmerking van Jacky Silos-Knaap: er loopt een project om het aanleveren van de BSN's van wachtende kinderen te automatiseren.

6	Jeugdhulp+	1	15
	<ul style="list-style-type: none"> • Huidige situatie Rijnmond (kengetallen) • Toekomst JH+ • Situatie Schakenbosch en IHub • Inkoop <p><i>Presentatie belangenbehartiger Ron van Zon</i></p>		

Ron van Zon geeft een presentatie over Jeugdhulp+. Deze begint met een schets van het verleden. In 2017 is samen met de regio Haaglanden een visie document opgesteld. In 2019 heeft het Rijk daar een SPUK aan verbonden. In 2021 heeft het AB een ambitiesdocument vastgesteld, waarin het aantal bedden op landsdeelniveau zal worden teruggebracht naar 100. In het laatste kwartaal van 2021 kwamen Schakenbosch en iHub in financiële nood, doordat hun afbouw veel sneller verliep dan beoogd. In november is in de Tweede Kamer de motie Peters/Kuiken aangenomen, over stoppen met Jeugdhulp+. De bestuurlijke stuurgroep heeft in maart 2022 ingestemd met een normenkader voor de Jeugdhulp+. In de tweede helft van april zullen iHub en Schakenbosch hun plannen presenteren over de ombouw van separeerruimten.

In 2019 werden 150 kinderen gesloten geplaatst in onze regio, in 2021 was dit aantal gezakt naar 100. Ook neemt de gemiddelde duur van de gesloten jeugdzorg af. Er worden nieuwe vormen van zorg ontwikkeld. Toch zijn er jongeren die niet bediend kunnen worden, omdat er geen passende zorg voor hun problematiek is. Ook vallen de spoedopnamen op: dit zijn vaak kinderen die op de wachtlijst staan, waarbij de situatie dusdanig uit de hand loopt, dat een spoedopname vereist is. Het aandeel kinderen dat betrokken is bij drillraps stijgt, evenals kinderen met psychiatrische problemen. Het aandeel meiden stijgt ook.

Landelijk hebben 6 van de 10 aanbieders van Jeugdhulp+ financiële problemen. De Jeugddautoriteit heeft het Ministerie van VWS verzocht om regie te nemen. Op dit moment is er een landelijk bestuurlijke werkgroep aan het onderzoeken wat het toekomstscenario is voor deze tien aanbieders. Er zijn drie opties: hybride open/gesloten bedden met de nadruk op open, doorontwikkelen naar kleinschalige jeugdzorg of sluiting.

In 2022 moeten regionaal nieuwe contracten afgesloten worden voor Jeugdhulp+, aangezien de huidige contracten eind 2022 aflopen. De consequenties voor de inkoop zijn nu nog moeilijk te voorspellen, omdat Jeugdhulp+ volop in ontwikkeling is. Momenteel worden verschillende scenario's uitgewerkt door de projectgroep inkoop. Daarom zullen er voorbehouden worden opgenomen in de contracten.





Financiële situatie Schakenbosch en iHub: SB werkt aan een continuïteitsplan, dat half mei wordt verwacht. Schakenbosch en accounthoudende regio Haaglanden hebben een bedrag van 6 tot 7 miljoen geraamd, dat door de 52 gemeenten van het landsdeel moet worden bijgedragen. Het landsdeel heeft gevraagd of Deloitte het continuïteitsplan wil toetsen. Deloitte ziet posten die naar beneden kunnen worden bijgesteld, maar ook kosten die Deloitte hoger raamt. Grootste onzekerheid is de bezetting van de bedden. Hierdoor ziet Deloitte een bandbreedte van 1,6 tot 9 miljoen.

Over iHub is niet veel nieuws te vertellen, zij zitten nog steeds in trede twee. Ron van Zon verwacht bij het volgende AB meer informatie te kunnen delen over iHub.

Titia Cnossen vraagt of kinderen betrokken worden bij al deze plannen.

Hans van der Velde: het is goed dat de transformatie wordt toegepast op deze materie.

Daarnaast vraagt Hans van der Velde aandacht voor de systeem- en leefwereld van de jongeren. Er zijn redenen om te veronderstellen dat gesloten opvang blijvend nodig is, laten we daar oog voor houden.

Ron van Zon: beide aanbieders hebben een jongerenraad, die worden zeker betrokken bij de plannen voor de ombouw van de voorzieningen.

Financiën

8	Jaarrekening 2021 <i>Agendapost</i> Het AB besluit: - Vaststelling van de Voorlopige Jaarstukken 2021.	90
----------	---	----

Hugo van der Wal:

De voorlopige jaarstukken zijn gebaseerd op voorlopige informatie over toegewezen en geleverde zorg. De data zijn nog niet volledig. De definitieve verantwoordingen (incl. accountantsverklaringen) van zorgaanbieders en subsidieontvangers komen per 1 april. Dit kan nog tot aanzienlijk hogere lasten leiden.

De zorgverlening 2021 sluit met een klein financieel verschil ten opzichte van de begrotingswijziging 2021: die wijziging leidde zo te zien tot een realistische begroting. Er zijn wel tegenvallers.

- In 2021 konden we de al ingeboekte taakstelling (€2,7 mln) niet realiseren.
- De begrote ontvangst van €4 mln specifieke uitkering spoedhulp in verband met wachttijdaanpak ging niet door omdat deze uitkering (en ook de kosten die er voor gemaakt worden) bij de gemeente Rotterdam komen.
- Over eerdere jaren hebben we nagekomen kosten voor meer dan €7 mln. Dat komt vooral door onderschatting van de zorgkosten eindafrekening 2020 en de extra kosten voor de gesloten jeugdhulp (compensatie corona omzetting op aanwijzing van de Jeugdautoriteit).

De voorlopige jaarstukken gaan naar de raden in één brief samen met de ontwerpbegroting 2023. De concept brief komt bij het volgende agendapunt aan de orde. Na verwerking van nog te ontvangen data controleert de accountant de definitieve jaarstukken en kunnen ze worden vastgesteld in het AB van juli. Op dit moment zien we geen knelpunten in dit proces.

Lennart van der Linden: de 12 miljoen tegenvaller bestaat onder andere uit kosten van voorgaande jaren. Vorig jaar heeft de accountant de jaarrekening goedgekeurd, nu blijkt dat daar een tekort van 7,4 miljoen in zat. Hoe kan dat heeft dit consequenties?

We gaan dit naar onze raden sturen, maar hij begrijpt dat er nog een extra nadeel van 5





<p>tot 7 miljoen aan kan komen. Kan dit op elkaar afgestemd worden, zodat er geen foutieve informatie naar de raden wordt gestuurd?</p> <p>Titia Cnossen sluit zich aan bij Lennart van der Linden en vraagt of we volgend jaar naar harde kwartaalcijfers kunnen gaan. Ook Wouter Struijk sluit zich aan bij Lennart van der Linden.</p> <p>Mieke van Ginkel vraagt hoe nagekomen kosten kunnen worden voorkomen. Zij bepleit nogmaals de harde kwartaalafsluitingen.</p> <p>Jacky Silos-Knaap ziet een ophoging redelijk vroeg in het jaar, na een overschrijding vorig jaar. Dat stemt niet hoopvol. Daarnaast vraagt ook zij hoe het zit met de nagekomen kosten. En Jacky heeft een vraag over de management letter. Deze zal bij de begroting worden behandeld.</p> <p>Hugo van der Wal: we krijgen steeds meer grip. Het is een mammoettanker die aan het keren is. Dat gaat langzaam, maar hij is wel aan het keren. Kwartaalcijfers en een kwartaalafsluiting: daar werken we naartoe.</p> <p>Frans Wieles, in antwoord op Lennart van der Linden c.s.: dit is het eerste jaar dat de GRJR-consequenties verbindt aan het niet op tijd declareren door aanbieder onvolledigheid afstraft. Voor 2021 wordt dat ook gedaan. Dat valt financieel tegen, maar daarmee wordt voorkomen dat er achteraf nog een rekening komt.</p> <p>Het naast elkaar zetten van verschillende bestanden (afgifte van toewijzingen en declaraties) leidt tot een kwartaalafsluiting. Dit is geen garantie voor het uitsluiten van tegenvallers, dat hangt af van de datakwaliteit.</p> <p>Vraag van Lennart van der Linden over de timing naar de raden: in de aanbiedingsbrief staat dat er een onvolkomenheid in de informatie zit.</p> <p>In antwoord op de vraag van Jacky Silos – Knaap over de management letter: de accountant komt zijn accountantsverklaring in het AB toelichten.</p> <p>Jacky Silos – Knaap vraagt of nagezonden zorgverbruik ook wordt opgenomen in de jaarrekening. Dit is het geval.</p> <p>Wouter Struijk geeft aan dat hij de raad niet bijtijds om een zienswijze kan vragen en vraagt of daar rekening mee gehouden kan worden. Het verzoek aan gemeenten is om de stukken die de colleges aan de raden zenden over de zienswijze meteen met de GRJR te delen.</p> <p>De voorlopige jaarstukken 2021 worden vastgesteld.</p>		
9	Concept begroting 2023 en Kader financieel beleid en beheer GRJR met bijlage financiële afspraken GRJR/MVS m.b.t. organisatiekosten <i>Agendapost</i>	





	<p>Het AB besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Met betrekking tot het Kader Financieel beleid en beheer GRJR<ol style="list-style-type: none">a. Vaststelling van de verdeelsleutel voor zorg- en subsidiekosten (i.v.m. afschaffing vlaktaks)b. Vaststelling van de verdeelsleutel voor uitvoeringskosten (i.v.m. twee inkoopmodellen) en de compensatie MVS-overige gemeentenc. Vaststelling van het Kader financieel beleid en beheer GRJR2. Met betrekking tot de Ontwerp-Begroting 2023<ol style="list-style-type: none">a. Vaststelling van de omvang van de organisatiekosten in de begroting 2023b. Vaststelling van de Ontwerp-Begroting 20233. Vaststelling van de Aanbiedingsbrief aan de raden	
<p>Hugo van der Wal: in de notitie Kader financieel beleid en beheer GRJR is uitgebreid uitgewerkt hoe we zorgen voor tijdiger en beter de GJGR-uitgaven vooraf ramen, tussentijds bewaken en achteraf verantwoord. Er loopt vanaf de zomer een project uit om het normenkader aan te scherpen, een interne controleplan en -proces in te richten. We nemen daar de aanbevelingen van de accountant in de ManagementLetter mee. We bereiden ons zo ook voor op de aankomende verplichting om zelf een rechtmatigheidsverklaring te kunnen geven.</p> <p>Over de Ontwerpbegroting 2023: we hebben deze begroting in heel nauwe samenwerking met de gemeenten opgesteld. We hebben een zo realistisch mogelijke uitgavenraming gemaakt. Om te beginnen door het uitgavenniveau van 2021 als uitgangspunt te nemen. Deze uitgaven zijn door indexatie opgetrokken naar prijspeil 2023. Voor beide verhogingen ontvangen gemeenten overigens extra algemene uitkering.</p> <p>Daarbovenop ook nog eens een aanpassing in lijn met de trend per opdracht over de jaren 2019-2021. Hierover ging ambtelijk vooral de discussie. Hoever moet je hier in gaan. Er komt ook een Hervormingsagenda aan die het financieel perspectief nog kan beïnvloeden. Er zit een uitbreiding voor de uitvoeringsorganisatie in deze begroting omdat er steeds meer werk moet worden gedaan en de hogere eisen worden gesteld aan de financiële beheersing en de informatievoorziening. Daarbij zijn er enerzijds veel uitgaven uitgehaald omdat gemeenten inkoop lokaal gaan doen. Dat geldt bij MVS voor nagenoeg alle zorgkosten en bij de andere 12 voor per gemeente specifieke bedragen die op maat zijn gecorrigeerd. Het Woonplaatsbeginsel is volgens opgave gemeenten verwerkt. Dat is veel lager dan het rijk heeft voorgerekend en kan later nog moeten worden opgehoogd. De vlaktaks is eruit gehaald. De bijdragen zijn nu berekend op de uitgavenverwachting per gemeente in het begrotingsjaar. De uitvoeringskosten voor de UO zijn verdeeld op basis van een tweetrapsraket: vaste kosten (basisniveau GRJR) o.b.v. aantal jeugdigen + variabele kosten (ambitieniveau GRJR) o.b.v. zorggebruik. Het niet regionaal mee inkopen voor MVS leidt tot een verschuiving van uitvoeringskosten naar andere gemeenten. Aan een eventuele compensatieregeling tussen gemeenten kan buiten deze begroting worden gewerkt. Op de ontwerp-begroting kunnen de raden hun zienswijze geven. Daarna moet deze door het AB in juli worden vastgesteld.</p>		





<p>Titia Crossen: De personeelskosten van de uitvoeringsorganisatie stijgen. Waarom geen extra contractmanagers van het extra geld voor personeel bij de UO?</p> <p>Wouter Struijk: de begroting loopt toch weer op, ondanks dat we de slag naar lokaal hebben gemaakt. Dit is lastig uit te leggen. Hoe kan dit worden omgebogen? Dat financieel zichtbaar wordt wat de opbrengsten zijn van het overbrengen van jeugdzorg naar het lokale?</p> <p>Mieke van Ginkel; er is een stijgende lijn van verwachte kosten. Het Rijk geeft aan daar niet in mee te gaan. Hoe gaan we anticiperen op de verwachte daling van inkomsten vanuit het Rijk naar gemeenten?</p> <p>Jacky Silos – Knaap: de formulering in de management letter met betrekking op het aanspreken van aanbieders over het laat declareren doet mij vermoeden dat dit niet plaatsvindt. Klopt dat beeld? Daarnaast constateert de accountant dat onze voorfinanciering op een langdurige lening lijkt, hoe is dit in de begroting verwerkt?</p> <p>Frans van der Wiel legt uit dat de gemeente zelf de rechtmatigheid moeten waarborgen. Dat geeft veel meer werk, maar daardoor is er eerder zicht op de cijfers, waardoor er meer grip ontstaat.</p> <p>In reactie op de opmerking van Wouter Struijk: het beeld wordt vertekend door andere factoren, maar er verschuift wel echt 20 miljoen naar lokale zorg, dat is echt een zichtbaar effect. Dat het nominaal stijgt, doet daar niets aan af.</p> <p>Frans Wieles in reactie op de vraag van Mieke van Ginkel: er is in de begroting geen rekening gehouden met de inkomsten kant, als er krapte is, is dit niet doorvertaald naar een lagere begroting. Tegelijkertijd zullen de maatregelen uit de Hervormingsagenda en de regiovisie wel impact hebben.</p> <p>Frans Wieles in antwoord op Jacky Silos – Knaap: de accountant noemt het niet voor niets, dit moet beter. Hier wordt hard aan gewerkt. Over de voorfinanciering: dit is een erfenis uit het verleden. In het begin van de GRJR is er op voorschotsbasis betaald, i.p.v. achteraf.</p> <p>Sandra Hammer: de doorontwikkeling van contractmanagement is gestart, maar nog niet afgerond. Wel zitten onze contractmanagers bv. al aan tafel bij VNG, om de afgegeven LTA's te monitoren. Wij zijn de enige regio die daar zit. Hiervoor is geen extra fte nodig, wel een kwaliteitsslag. Met de mensen die er nu zitten gaan we die maken.</p> <p>Patricia van Aaken vraagt of de aanbiedingsbrief ambtelijk nu is afgestemd en aangepast, bijvoorbeeld op het gebied van het signaleren van nakomende kosten. Joris Buningh bevestigt dat de brief waarover een besluit wordt gevraagd de aangepaste versie betreft.</p> <p>Hans van der Velde: de raden mogen tot 12 juni reageren. Dat is niet haalbaar.</p> <p>Sandra Hammer: we vragen de gemeenten om zodra zienswijzen bekend zijn, deze aan ons door te geven.</p> <p>Het AB stemt in met alle gevraagde besluiten.</p>	
10	Eerste begrotingswijziging 2022 <i>Agendapost</i>





	Het AB besluit: Vaststelling van de Ontwerp-Begrotingswijziging 2022		
<p>Hugo van der Wal: einde 2021 zijn er besluiten genomen over subsidieverhoging ASR en VTRR en extra geld voor lonen in de zorg. Die zijn nu verwerkt in de begrotingswijziging 2022. De begroting was gebaseerd op realisatieniveau 2020. Dat is niet realistisch. De begroting is nu realistisch gemaakt door de budgetten op te trekken naar het niveau van de voorlopige jaarrekening 2021. Het Woonplaatsbeginsel is volgens opgave gemeenten verwerkt. Dat is veel lager dan het Rijk heeft voorgerekend en kan later nog moeten worden opgehoogd. De ontwerpbegrotingswijziging 2022 gaat naar de raden in één brief, samen met de ontwerpbegroting 2023. De conceptbrief kwam bij het vorige agendapunt aan de orde.</p> <p>Lennart van de Linden vraagt of het zo is dat de gevolgen van het afschaffen van de vlaktaks per 31-12 zichtbaar worden en dat daarna kan worden geïnventariseerd of het beeld aan de gemeentelijke kant klopt.</p> <p>Judith Bokhove wil opmerken dat het nog maar de vraag is of het budget kan worden ingezet, met het tekort op de arbeidsmarkt. Straks staat er geld gereserveerd dat niet uitgegeven kan worden door gebrek aan capaciteit. In hoeverre is dit meegewogen in de begrotingswijziging?</p> <p>Hugo van der Wal reageert instemmend op de vraag van Lennart van der Linden. De gevolgen zullen per 31-12 zichtbaar zijn en worden daarna vergeleken met de gemeentelijke inschatting. Frans Wieles in antwoord op de vraag van Judith Bokhove: de begrotingsophoging die nu plaatsvindt gaat over het niveau van uitvoering 2021 als uitgangspunt nemen. Daar zit geen risico dat er personeelstekort is, want deze zorg wordt nu al geleverd.. Ook de prijsophoging als gevolg van indexatie heeft geen verband met het personeelstekort.</p> <p>Het AB stelt de Ontwerp-Begrotingswijziging 2022 vast.</p>			
Rondvraag			
Er zijn geen vragen voor de rondvraag.			
Sluiting De voorzitter sluit de vergadering om 16:30 uur.			

