



jeugdbescherming
rotterdam
rijnmond
VOOR HET KIND.

Resultaten Q3 2021

Inclusieve Jeugdbescherming

Inleiding

De uitvoering van de wettelijke jeugdbeschermingsopdracht in de regio Rotterdam Rijnmond is een verlengde overheidstaak. Wij, Jeugdbescherming Rotterdam Rijnmond en de William Schrikker Stichting JBJR, verantwoorden ons transparant en eenduidig naar de GRJR vanuit goed opdrachtnemerschap. Conform de afspraken rapporteren wij ieder kwartaal over de ontwikkelingen ten aanzien van onze productie en de resultaten over onze prestaties (KPI's).

In onderstaande rapportage vindt u de verantwoording over de resultaten Q3 2021 en een duiding van de ontwikkelingen.



Inhoudsopgave

1. Productietaken	4
1.1 Productie OTS, Voogdij, Jeugdreclassering.....	4
1.2 Drang.....	9
1.3 Crisisinterventies.....	12
1.4 Productie/ financiële uitputting totaal	14
2. Overige producten	15
2.1 KSCD	15
2.2 Ondersteuningsproducten IVH	17
2.3 Team zorgbemiddeling.....	18

1. Productietaken

1.1 Productie OTS, Voogdij, Jeugdreclassering

Productie-overzicht								
Dienst	Beschikte aantallen	Productie (YTD)	Verschil in aantal	Productie 2021 in €	Beschikte bedrag	Verschil in €	Verschil in %	
OTS	1.857	1.868	11	€ 18.515.950	€ 18.404.727	€ 111.223	0,60%	
Voogdij	680	632	-48	€ 5.642.407	€ 6.073.080	-€ 430.673	-7,09%	
JR	705	624	-81	€ 6.266.733	€ 7.085.250	-€ 818.517	-11,55%	
Samenloop civiel/straf	93	69	-24	€ 209.277	€ 282.069	-€ 72.792	-25,81%	

Dienst	Beschikte aantallen	Productie (YTD)	Geëxtrap. productie	Verschil in aantal	Productie 2021 in €	Geëxtrap. productie in €	Beschikte bedrag	Verschil in €	Verschil in %
ITB Criem		2	3	3					
ITB Harde Kern	130	95	127	-3	€ 132.240	€ 176.320	€ 180.960	-€ 4.640	-2,56%

Tabel 1.1.1 Productie en financiële uitputting Jeugdbescherming/Jeugdreclassering regio RR

Toelichting | De productie van de justitiële Jeugdbescherming Dwang -OTS, Voogdij en jeugdreclassering- wordt geteld in maandgemiddelden: dit betreft het gemiddeld aantal onder handen zijnde zaken in afgelopen kwartalen. De dwang zaken worden ingezet in opdracht van de rechtbank of het Openbaar Ministerie.

Productie per kwartaal						
Dienst	Q1	Q2	Q3	Dienst	Gem. vorig jaar	
OTS	1.835	1.856	1.795	OTS	1.838	
Voogdij	637	628	630	Voogdij	681	
JR	625	624	622	JR	682	

Tabel 1.1.2 Productie per kwartaal

Toelichting | In de productie per kwartaal wordt gekeken naar het gemiddeld aantal maatregelzaken die in betreffende kwartaal onder handen waren. Dit kan afwijken van de gemiddelde productie in tabel 1.1.1. waar uitgegaan wordt van het gemiddelde over afgelopen kwartalen.

Productie per gemeente

Dienst Gemeente	OTS			Voogdij			JR		
	Q1	Q2	Q3	Q1	Q2	Q3	Q1	Q2	Q3
	8	11	9	2	1	4	6	6	4
Albrandswaard	11	16	18	8	8	10	7	7	6
Barendrecht	28	25	24	19	20	20	10	9	9
Brielle	16	16	16	1	1	1	1	1	1
Capelle aan den IJssel	80	84	77	48	48	51	26	30	31
Goeree-Overflakkee	47	42	41	24	24	25	4	4	4
Hellevoetsluis	58	62	56	34	34	35	10	8	7
Krimpen aan den IJssel	37	38	33	31	31	31	6	6	6
Lansingerland	34	33	40	31	31	29	8	6	9
Maassluis	39	41	42	25	20	19	18	18	18
Nissewaard	146	146	148	39	36	37	51	48	49
Ridderkerk	33	37	39	30	29	30	19	20	21
Rotterdam	1.034	1.039	987	280	277	272	399	392	390
Schiedam	115	120	122	23	23	23	31	34	36
Vlaardingen	142	140	133	34	35	35	29	32	32
Westvoorne	8	7	9	9	9	9	1	2	2

Productie per gemeente

Dienst Gemeente	OTS			Voogdij			JR		
	Q1	Q2	Q3	Q1	Q2	Q3	Q1	Q2	Q3
	8	11	9	2	1	4	6	6	4
Albrandswaard	11	16	18	8	8	10	7	7	6
Barendrecht	28	25	24	19	20	20	10	9	9
Brielle	16	16	16	1	1	1	1	1	1
Capelle aan den IJssel	80	84	77	48	48	51	26	30	31
Goeree-Overflakkee	47	42	41	24	24	25	4	4	4
Hellevoetsluis	58	62	56	34	34	35	10	8	7
Krimpen aan den IJssel	37	38	33	31	31	31	6	6	6
Lansingerland	34	33	40	31	31	29	8	6	9
Maassluis	39	41	42	25	20	19	18	18	18
Nissewaard	146	146	148	39	36	37	51	48	49
Ridderkerk	33	37	39	30	29	30	19	20	21
Rotterdam	1.034	1.039	987	280	277	272	399	392	390
Schiedam	115	120	122	23	23	23	31	34	36
Vlaardingen	142	140	133	34	35	35	29	32	32
Westvoorne	8	7	9	9	9	9	1	2	2

Tabel 1.1.3

KPI's jeugdbescherming

	Q1 2021	Q2 2021	Q3 2021
KPI's	% op tijd	% op tijd	% op tijd
Eerste FtF contact binnen 7 kalenderdagen	83%	76%	78%
Eerste teamtafel binnen 14 kalenderdagen	56%	56%	61%
Eerste pva binnen 42 kalenderdagen	57%	60%	70%

Tabel 1.1.4

Toelichting realisatie Jeugdbescherming

Productie

De productie van de OTSen liet in Q2 een lichte stijging zien, maar in Q3 zien we weer een daling. Mogelijk is er een verband met de zomerperiode waarin de Raad vd Kinderbescherming met minder beschikbare medewerkers te maken heeft.

De productie van de jeugdreclassering en de voogdijzaken is lager dan verwacht en ook lager dan vorig jaar in dezelfde periode.

KPI's

De eerste face to face contacten scoren hetzelfde als in het tweede kwartaal: 78% van de eerste face to face contacten met kind en gezin vindt binnen 5 dagen na uitspraak van de rechtbank plaats. Hierbij is de gemiddelde doorlooptijd van een eerste face to face contact in dit kwartaal 6,7 dagen.

De KPI eerste teamtafel binnen 14 dagen laat ten opzichte van Q2 een lichte stijging zien 61% van de teamtafelbijeenkomsten vindt binnen 14 dagen na start van de maatregel plaats. De gemiddelde doorlooptijd is 18,3 dagen. De plannen van aanpak binnen 6 weken laat een positieve stijging zien. Hierbij is sprake van een gemiddelde doorlooptijd van 40,4 dagen.

De druk op de arbeidsmarkt in de jeugdzorg is groot, en voor de jeugdbescherming nog groter. Landelijk spreken we over een crisis, en zijn er afspraken met VWS en JenV in de maak om de knelpunten aan te pakken. Het verloop bij JBRR in 2021 is 15%, waarbij het ons gelukkig nog wel lukt om voldoende nieuwe medewerkers aan te trekken. Mede hierdoor hebben we geen wachtlijsten voor de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen en heeft elk gezin direct een vaste jeugdbeschermer. Toch maken we ons hierover zorgen. We zien dat de ervaren jeugdbeschermers elders gaan werken en we onervaren medewerkers terugkrijgen. Dit vraagt een forse investering in inwerken en opleiden. We zien ook dat steeds meer jeugdbeschermers in de lokale teams aan de slag gaan tegen soms hetzelfde of zelfs een hoger salaris. Dat betekent dat we in onze eigen regio onderling concurreren, hetgeen ten koste gaat van de kwaliteit van zorg.



1.2 Drang

Productie-overzicht									
Dienst	Beschikte aantallen	Productie (YTD)	Geëxtrap. productie	Vershil in aantal	Productie 2021 in €	Geëxtrap. productie in €	Beschikte bedrag	Vershil in €	Vershil in %
Drang met VTO	1.138	540	720	-418	€ 1.183.680	€ 1.578.240	€ 2.494.496	-€ 916.256	-36,73%
Drang zonder VTO	50	22	29	-21	€ 44.726	€ 59.635	€ 101.650	-€ 42.015	-41,33%
Drang verlengd	1.000	954	1.272	272	€ 1.175.328	€ 1.567.104	€ 1.232.000	€ 335.104	27,20%

Tabel 1.2.1

Toelichting | De productie van de preventieve jeugdbescherming wordt geteld in aantal instroom. De drangzaken (met en zonder onderzoek door de Raad vd Kinderbescherming) worden ingezet in opdracht van het jeugdbeschermingsplein en zijn in principe kortdurend: drie tot maximaal 6 maanden. Wanneer noodzakelijk kan een Verlengde Drang worden ingezet voor 3 maanden.

Dienst	Q1	Q2	Q3
Drang met VTO	187	188	165
Drang zonder VTO	12	4	6
Drang verlengd	357	319	278

Tabel 1.2.3

Productie per gemeente

Dienst Gemeentenaam	Drang met VTO			Drang zonder VTO			Drang verlengd		
	Q1	Q2	Q3	Q1	Q2	Q3	Q1	Q2	Q3
	2	6	1				1		2
Albrandswaard	8	2	8			1	5	8	5
Barendrecht	2	2	5	2		1	10	12	9
Brielle	1						8	8	2
Capelle aan den IJssel	3	11	11	4	1		33	17	7
Goeree-Overflakkee	1	3					7	2	5
Hellevoetsluis		3	2				9	1	4
Krimpen aan den IJssel	1	4	2				2	3	6
Lansingerland	1	2	5	2	1		6	4	2
Maassluis	4						2	2	1
Nissewaard	14	9					24	31	21
Ridderkerk	4		4	2		1	12	10	3
Rotterdam	80	72	70				126	118	110
Schiedam	4	10	13			2	12	4	7
Vlaardingen	9	16	8				26	17	26
Westvoorne	4						4		

Tabel 1.2.4

KPI's Drang

	Q1 2021	Q2 2021	Q3 2021
Eerste contact binnen 7 kalenderdagen	49%	49%	33%
Eerste teamtafel binnen 14 kalenderdagen	24%	30%	18%
Eerste pva binnen 42 kalenderdagen	35%	50%	39%

Tabel 1.2.5

Toelichting productie Drang (inclusieve GI)

Productie

Zoals in onze vorige rapportage is aangegeven heeft er , vanwege een registratiefout een herberekening van de productie in het eerste half jaar plaatsgevonden. Dit verklaart in belangrijke mate de forse onderproductie van de Drang met VTO zaken ten opzichte van de beschikte aantallen. Ten opzichte van de eerste twee kwartalen zien we zowel de eerste drang als de verlengde drangzaken in het derde kwartaal verder terug lopen, wat natuurlijk aansluit bij de inzet van de verschillende lokale teams die inmiddels gestart zijn met de uitvoering van IVH. Inmiddels hebben we meer duidelijkheid gekregen van de gemeenten en de UO over de transitie van drang naar de lokale teams en wat daarbij van de GI's verwacht wordt. Met uitzondering van de stad Rotterdam zullen alle gemeenten de uitvoering uiterlijk per 1/1/2022 zelf gaan uitvoeren.

Daarbij is afgesproken dat de GI's in principe nog wel alle lopende drangzaken en verlengde drangzaken in 2022 zullen uitvoeren en afronden. Op deze wijze dragen we samen zorg voor de continuïteit en worden onnodige overdrachten vermeden. Op basis van deze opdracht is de verwachting dat de instroom van nieuwe drangzaken bij de GI's nog tot en met eind 2021 kan doorgaan wanneer gemeenten nog niet gestart zijn met de uitvoering van IVH door het lokale team. Op basis van deze opdracht is in tabel 1.2.1 de geëxtrapoleerde productie op jaarbasis bepaald. We zien dat de startdatum voor sommige gemeenten nog verandert, waardoor de prognose uiteraard ook kan veranderen.

KPI's

De KPI's drang zijn in het derde kwartaal zijn teruggevallen. We zien dat er in het derde kwartaal in dit team sprake was van een hoger ziekteverzuim en een hoog verloop, hierdoor was het herverdelen van lopende zaken nodig. Ook zien we dat er in de zomermaanden sprake was van veel crisissen in de drangzaken. Dit heeft een negatief effect op het snel en tijdig oppakken van nieuwe zaken.

1.3 Crisisinterventies

Productie-overzicht								
Dienst	Beschikte aantallen	Productie (YTD)	Geëxtrapoleerde productie	Vershil in aantal	Productie in €	Beschikte bedrag	Vershil in €	Vershil in %
Huisverboden CIT	650	244	325	-325	€ 734.277	€ 1.467.050	-€ 732.773	-49,95%
Crisisinterventie CIT	1.500	1.405	1.873	373	€ 5.428.920	€ 4.347.000	€ 1.081.920	24,89%

Tabel 1.3.1

Toelichting | De productie Crisisinterventie betreft het aantal kinderen waarvoor een crisisinterventie is ingezet of waarvoor een crisisinterventie is ingezet vanwege een huisverbod.

Productie per kwartaal											
Jaar	2019				2020				2021		
Dienst	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3
Huisverboden CIT	145	141	169	158	213	125	152	127	69	105	70
Crisisinterventie CIT	529	483	450	384	347	325	404	423	487	489	429

Tabel 1.3.2

Productie per gemeente

Dienst Gemeente	Huisverboden CIT			Crisisinterventie CIT			Totaal	
	Q1	Q2	Q3	Q1	Q2	Q3		
			1	15	8	26	50	
Albrandswaard	1			4	4	8	17	
Barendrecht			1	2	11	14	16	44
Brielle			2	14	4	6	26	
Capelle aan den IJssel		6		19	33	19	77	
Goeree-Overflakkee				8	11	4	23	
Hellevoetsluis	2			12	6	11	31	
Krimpen aan den IJssel	8			7	9	6	30	
Lansingerland	1		5	1	15	17	7	46
Maassluis			3	4	8	9	9	33
Nissewaard	3		7	8	38	36	18	110
Ridderkerk			1	2	13	22	12	50
Rotterdam	42		65	44	265	260	230	906
Schiedam	7		11	4	25	34	22	103
Vlaardingen	5		6	2	28	20	31	92
Westvoorne				5		2	4	11

Tabel 1.3.3

Toelichting productie crisisinterventies

Ook in het derde kwartaal zien we nog een forse overproductie van het aantal crisisinterventies al is er ten opzichte van het tweede kwartaal wel weer sprake van een daling ten opzichte van Q2. Uiteraard is het altijd zoeken naar de oorzaak van een toename van crisis. In de zomerperiode zien we vaker een toename van crisis omdat andere instellingen (jeugdhulp, lokale teams) een lagere personeelsbezetting hebben. In zijn algemeenheid is een toename van crisis altijd gelegen in het functioneren van het voorveld. De uitvoering van de huisverboden door het CIT van JBRR (dit betreffen alleen de huisverboden waarbij kinderen betrokken zijn) dalen zeer fors ten opzichte van 2020.

De oorzaak is niet duidelijk, het lijkt niet alsof het aantal huisverboden in de regio afneemt. Inhoudelijk zou het zorgelijk zijn als niet altijd de check op de veiligheid van kinderen in huisverboden wordt gedaan. Hiertoe is nader overleg nodig met de gemeenten, het Centrum voor Dienstverlening (CvD) en VT.

1.4 Productie/ financiële uitputting totaal

Productie en financiering pxq (inclusieve GI)

productie in euro's (geëxtrapoleerd)	Beschikt bedrag 2021 voor de totale productie	Verschil in productie en beschikt in €	Verschil in productie en beschikt in %
€ 39.722.753	€ 41.668.282	€ -1.945.529	-4,67%

Tabel 1.4

Prognose meerkosten IVH

Op 2 juli hebben wij van het AB duidelijkheid gekregen over de wijze waarop wij de meerkosten voor de uitvoering van drang/ IVH kunnen financieren en verantwoorden. Hierbij is gevraagd om te doen wat nodig is, inzichtelijk te maken welke extra personele inzet is gerealiseerd en hoe dat zich financieel vertaalt.

Extra inzet personeel voor uitvoering drang	t/m Q3	Prognose 2021
Personele inzet Drang (in dienst en inhuur)	24 fte	32fte
Waarvan gedekt door financiering pxq	13 fte	17 fte

Op basis van deze inzet betekent dit een verwacht tekort van 1,9 mln in 2021. Dit bedrag is bepaald aan de hand van het aantal ingezette FTE's Drang (vertaald in uren) minus het aantal fte's voor de productie drang/verlengde drang (vertaald in uren, volgens KPMG rapport) maal het geïndexeerde KPMG uurtarief. Dit tekort wordt, zoals in de antwoordbrief van het AB van 2 juli aangegeven, gefinancierd uit de beschikte lumpsum financiering en de verwachte onderproductie.

2. Overige producten

2.1 KSCD

Diagnostiek (KSCD)

Product	Geraamd aantal 2020	Gerealiseerd t/m Q3	Extrapolatie 2021
Beslissingsondersteunend	110	95	127
Intelligentie onderzoeken	30	24	32
Instemmingsverklaringen	420	220	293

Tabel 2.1.1

Toelichting | Productie betreft het aantal afgesloten onderzoeken/ afgegeven instemmingsverklaringen in het betreffende kwartaal.

KPI KSCD

KPI	Q1	Q2	Q3
beslissingsondersteunend onderzoek < 90 dagen	13%	43%	42%
Doorlooptijd beslissingsondersteunend onderzoek	160	146	88

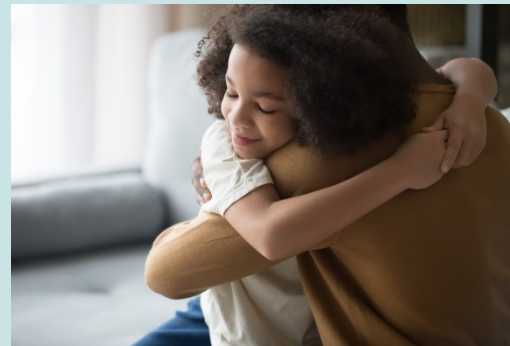
Tabel 2.1.2

Toelichting realisatie KSCD

Beslissingsondersteunende onderzoeken betreffen onderzoeken in opdracht van de rechtbank en/of in opdracht van de jeugdbeschermer. Bij de onderzoeken worden meestal alle gezinsleden betrokken en de resultaten worden benut voor ingrijpende besluitvorming, bijvoorbeeld uithuisplaatsingen of perspectiefbepalingen (kan een kind – op termijn – weer terug naar huis). Instemmingsverklaringen zijn wettelijk verplichte onderzoeken voor kinderen waarbij sprake is van gesloten plaatsing. De daling van de instemmingsverklaringen (ten opzichte van de raming) is een logisch gevolg van onze sturing op minder plaatsingen in de gesloten jeugdzorg.

Van de KSCD producten zijn de beslissingsondersteunende onderzoeken het meest complex en arbeidsintensief. Aan deze onderzoeken worden hoge kwaliteitseisen gesteld en ook tijdigheid is van belang. Voor de uitvoering van deze onderzoeken hebben we de ambitie dat zij binnen een termijn van drie maanden moet worden afgerond. Dit is zeer ambitieus. Zo is er vaak sprake van no show en is er tijd nodig om het onderzoek gedegen op te starten.

Het gaat hier immers altijd om complexe problematiek, er is vaak sprake van een complex en verstoord gezinssysteem en het onderzoeksresultaat heeft vaak grote consequenties. Door de processen te optimaliseren en de ondersteuning te verbeteren hebben we ingezet op het verbeteren van de resultaten. De positieve ontwikkeling die in Q2 zichtbaar werd hebben we in Q3 kunnen vasthouden: 42% van de onderzoeken kan binnen 90 dagen worden afgerond, dit is vrijwel gelijk aan Q2. De gemiddelde doorlooptijd is echter aanzienlijk teruggebracht naar 88 dagen wat betekent dat het lukt om de meeste onderzoeken in minder dan 90 dagen uit te kunnen voeren.



2.2 Ondersteuningsproducten IVH

Inzet transformatiefonds Q1

Onderstaande trainingen en workshops zijn gegeven in de periode januari t/m september 2021:

Gemeente	Training motiveren tot deelname (Verandertaal uitlokken)	Training Regie voeren tijdens een netwerk overleg	Workshop Ethische dilemma's	Training Juridische Kwesties familie- en Jeugdrecht	Methodische Casuïstiekbespreking (MCB)	Training Juridische Kwesties verdieping
Nissewaard	2	2	1	1		
Goeree Overflakkee	1	1	1			
Rotterdam	5	4	3	2		
Lansingerland					1	
Krimpen				1		
Vlaardingen				1		
Capelle						1

Tabel 2.2.1

Toelichting

Vanuit de transformatiesubsidie, toegekend door de GRJR, heeft JBRR ook in Q3 2021 diverse diensten in kunnen zetten in de 15 gemeenten in de regio Rotterdam Rijnmond. In de kwartaal overleggen GI – gemeenten staat het verloop van de inzet vanuit de transformatiesubsidie standaard op de agenda. Eind 2021 zullen alle aangevraagde trainingen geleverd zijn. De uitputting van de transformatiesubsidie t/m Q3 2021 is € 159.544.

2.3 Team zorgbemiddeling

Realisatie aanvullende werkzaamheden

Aanvullende werkzaamheden 2021	Geraamde inzet 2021	Realisatie Q1	Realisatie Q2	Realisatie Q3
Inzet ASR	100 zaken	11 zaken	8 zaken	9 zaken
Administratieve afhandeling	4300 bestellingen	1312 bestellingen	1243 bestellingen	1208 bestellingen
Vraagbaakfunctie bestelproces	Op basis van 4300 bestellingen	6392 mails	5665 mails	6518 mails
Inzet LVB	9 upw	9 upw	9 upw	9 upw
Inzet Forensische Tafel	Vorbereiding 240 zaken	57 zaken	67 zaken	33 zaken
Inzet Routeringspunt complexe echtscheidingen	120 zaken per jaar	28 zaken	48 zaken	37 zaken

Tabel 2.3.1

Toelichting realisatie aanvullende werkzaamheden TZB

ASR-doelgroep + JR 18-

Bij deze doelgroep is vaak sprake van zeer complexe problematiek waardoor zij zeer moeilijk plaatsbaar zijn. Het betreft jongeren die meerdere diagnoses hebben, vooral de combinatie ggz en lvb, of jongeren die een zedendelict hebben gepleegd. In de regio Rotterdam Rijnmond is een tekort aan passende plekken, het ingekochte zorgaanbod sluit onvoldoende aan. De zorg die passend is, is in veel gevallen erg kostbaar. Dit vraagt steeds veel en zorgvuldige afstemming met gemeenten waarbij we constateren dat de processen vaak niet helder zijn. Hierdoor kan besluitvorming over de inzet van zorg voor deze groep lang duren. Een onwenselijke situatie met risico's voor het herstel van de jeugdigen en soms ook voor de veiligheid. We gaan hierover graag in gesprek met GRJR en gemeenten om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Een ASR-zaak wordt pas in bovenstaande tabel geteld als de zorg is gestart. Veel zorg start nog niet omdat de jeugdige (na recidive) eerst in detentie moet. Dit is een reden waarom de ASR-zaken lager zijn dan geraamd.

De Forensische tafel (Perceel E)

In vergelijking met vorig jaar zien we een afname in de aanvragen om de casus via het overleg te bespreken. Het is onduidelijk wat de oorzaak hiervan is. Wel zien we een toename op dagbehandeling perceel D: forensische jongeren die zowel behandeling als dagbesteding nodig hebben. Bijvoorbeeld de Waag naast Urban Skilz of Onderwijsgoed.

Complexe echtscheiding

We zijn in januari begonnen met het toeleiden van zaken via de Universele Hulp Aanbod route. Dit is een route vanuit de Rechtbank met een voorwaardelijke opdracht naar de Raad vd Kinderbescherming. Er is nog geen sprake van een raadsonderzoek of maatregel. We zien nu een stagnatie in die route omdat er wachtlijsten zijn bij de zorgaanbieders. Het traject van de negen maanden termijn wordt niet gehaald. Dit komt door de enorme hoeveelheid aanmeldingen buiten deze route om. De zorgaanbieders krijgen aanmeldingen via andere routes. Men probeert, terecht, in een vroeg stadium hulp te vragen en aan te bieden daardoor zijn er wachtlijsten ontstaan. Het is echter van belang dat ook de zorg die via de 'Rechtbankroute' wordt aangevraagd, snel kan worden ingezet om zo indien mogelijk justitiële maatregelen te voorkomen. We gaan graag met de GRJR in gesprek om te bezien of het aanbod kan worden uitgebreid of dat er andere oplossingen mogelijk zijn.

Aantal zorgaanvragen specialistische hulp GI's

Perceel	2020 Q2	2020 Q3	2020 Q4	2021 Q1	2021 Q2	2021 Q3
A (pleegzorg)	58	44	76	52	77	
B1 (groep zonder behandeling)	1	6	6	9	7	
B2 (gesloten jeugdhulp)	26	22	16	32	26	
B3 (groep met behandeling)	32	24	60	60	54	
B4 (besloten GGZ)	0	3	3	4	1	
C1 (gezinshuis)	2	6	6	8	2	
C2 (Begeleid wonen)	21	16	17	23	24	
C3 (Beschermd wonen)	1	2	1	2	2	
D (Dagbehandeling)	10	24	22	35	16	
E (Ambulant)	156	136	202	222	169	
F Ambulant (crisis)	100	84	98	112	106	
F 24-uurs (crisis)	51	57	66	49	70	
F Pleegzorg (crisis)	34	41	44	27	32	
G (basis GGZ)	10	7	19	18	13	
I (Lokale hulp)	42	57	57	71	54	
Totaal	544	529	693	724	653	

Tabel 2.3.2

Toelichting zorgaanvragen GI's

Door omstandigheden heeft de WSS de cijfers niet tijdig aan kunnen leveren. De resultaten Q3 worden z.s.m. aangeleverd.





**jeugdbescherming
rotterdam
rijnmond**
VOOR HET KIND.

Dit is een uitgave van
Jeugdbescherming Rotterdam
Rijnmond
Dynamostraat 16
3083 AK Rotterdam

www.jbrr.nl
info@jbrr.nl