

AGENDA AB Jeugdhulp Rijnmond Cyclus 4

Datum: 1 oktober 2021

Tijdstip: 14.00 – 17.00 uur.

Vergaderlocatie: Stadhuis gemeente Rotterdam, Suze Groenewegzaal

Aanwezige bestuurders:			
Judith Bokhove	Rotterdam	Wilbert Borgonjen	Westvoorne
Hugo van der Wal	Krimpen a/d IJssel	Wouter Struijk	Nissewaard
Patricia van Aaken	Schiedam	Ans Hartnagel	Capelle a/d IJssel
Jacky Silos - Knaap	Vlaardingen	Laurens Franzen	Ridderkerk
Mieke van Ginkel	Albrandswaard	Berend-Jan Bruggeman	Goeree-Overflakkee
Afwezige bestuurders:			
Corine Bronsveld	Maassluis	Reshma Roopram	Barendrecht
Ankie van Tatenhove	Lansingerland	Bert van Ravenhorst	Brielle
		Hans van der Velde	Hellevoetsluis
Aanwezige ambtenaren:			
Sandra Hammer	Secretaris-directeur GRJR		
Joris Buningh	Coördinator GRJR		
Frans Wieles	Controller GRJR		
Maaïke Roestenberg	Projectleider aanpak wachttijden GRJR		
Floor Hulsinga	Bestuursondersteuner GRJR		
Opening en vaststelling agenda			
<p>De voorzitter opent de vergadering en noemt de afwezigen: Reshma Roopram, Hans van der Velde, Bert Ravenhorst, Corine Bronsveld en Ankie van Tatenhove. Ans Hartnagel neemt digitaal deel aan de vergadering. Wilbert van Borgonjen is onderweg. Agendapunt 11 wordt een bespreekpunt. Agendapunt 3 vervalt helaas vanwege afwezigheid van Ankie van Tatenhove. De jaarstukken van VTRR en JBRR worden bij de burap besproken (agendapunt 10). Hugo van der Wal vraagt of de subsidies van agendapunt 15 en 16 bij de inkoopronde worden meegenomen, dat is het geval. Deze punten hoeven verder niet besproken te worden.</p>			
Vaststellen verslagen en actie- en besluitenlijst			
1	Verslag AB 02 juli 2021		
	Verslag wordt vastgesteld.		
2	Actie – en besluitenlijst		
	Actie- en besluitenlijst wordt vastgesteld.		
Mededelingen			
3	Vertrek Ankie van Tatenhove		
<p>Dit gaat helaas niet door, omdat Ankie van Tatenhove is weggeroepen in haar rol als landelijk voorzitter van de ChristenUnie. De voorzitter roemt de inhoudelijke deskundigheid en inzet van Ankie van Tatenhove en geeft aan dat mevrouw Van Tatenhove zeer gemist zal worden.</p>			

Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond

p/a Gemeente Rotterdam

Jeugd en Onderwijs

Postbus 70014

3000 KS Rotterdam

www.jeugdhulprijnmond.nl





Zorginhoud & Transformatie	
4	Hervormingsagenda <i>Agendapost met bespreekpunt</i>
Het AB bespreekt: Een eerste verkenning over de consequenties van de hervormingsagenda.	
<p>Sandra Hammer licht toe dat de VNG heeft gevraagd wat de GRJR van de hervormingsagenda vindt. Een aantal ambtenaren uit de gemeenten, in samenwerking met de uitvoeringsorganisatie, heeft een advies opgewerkt en dit is besproken in het DB. De werkgroep geeft bijvoorbeeld een reactie op de door VNG genoemde maatregelen, opgedeeld in drie categorieën: 1. zou de werkgroep ook adviseren 2. staat de werkgroep niet positief tegenover en 3. worden al uitgevoerd in de GRJR. Deze maatregelen hebben consequenties, de UO hoort graag de mening van de AB leden, zodat deze als input kan dienen in de reactie naar VNG.</p> <p>Over het proces: er is een stuurgroep van de vijfhoek, niet alleen VNG en VWS maar ook de vertegenwoordigers van aanbieders, cliënten en professionals zitten daarin. Januari 2022 moet de hervormingsagenda gereed zijn. Landelijke werkgroepen worden nu opgestart. Er zijn acht prioritaire thema's. De financiële kant is tweeledig: aan de ene kant 613 miljoen (2021) en 1,3 miljard (2022) erbij, aan de andere kant moet er volgend jaar meer dan 200 miljoen bezuinigd worden. Aan de hand van een drietal vragen leidt Sandra Hammer de discussie in (1. Welke kansen en risico's worden er gezien in de hervormingsagenda? 2. Wat zijn de focuspunten voor onze regio in de hervormingsagenda en 3. Dragen de maatregelen bij aan het bereiken van het doen: verbeteren van kwaliteit en beschikbaarheid, verbeteren van het doel?).</p> <p>Mieke van Ginkel geeft aan dat zij lokaal zal inventariseren wat dit concreet betekent. De hervormingsagenda is nog niet vastgesteld, een lobby is nog mogelijk.</p> <p>Hugo van der Wal ziet veel overeenkomsten met de regiovisie. Hij ziet het als een kans om aspecten uit de regiovisie te versnellen. Hij vindt het daarnaast spannend dat de extra middelen worden afgebouwd en dat hij niet weet hoe dit zich verhoudt tot de maatregelen die genoemd worden. Omdat de GRJR als eerste regio een regiovisie heeft opgeleverd, kan zij misschien als pilot fungeren voor de hervormingsagenda.</p> <p>Wouter Struijk sluit zich aan bij Hugo van der Wal, maar ziet ook het risico dat de hervormingsagenda botst met de regiovisie. De hervormingsagenda moet niet te dwingend zijn, t.o.v. de regiovisie. Concreet voorbeeld: het terugverdieneffect van de POH. Deze wordt al jaren ingezet en dit leidt niet tot besparingen, zoals in de hervormingsagenda wordt aangenomen.</p> <p>Patricia van Aaken dankt de UO voor de notitie. Zij ziet ook risico's, omdat maatregelen die voor heel Nederland gelden, niet hoeven aan te sluiten op de lokale ontwikkelingen. Daarnaast vraagt zij zich af of de GRJR druk kan uitoefenen op de hervormingsagenda. Wat is de rol van de GRJR daarin? En wat wordt richting de raden gecommuniceerd? Daar komen veel vragen vandaan.</p> <p>Mieke van Ginkel sluit zich aan bij Patricia van Aaken en voegt daaraan toe: hoe gaat de GRJR hier bestuurlijk mee om? Zodat er met één stem wordt gesproken.</p> <p>Hugo van der Wal: deze hervormingsagenda komt tot stand onder grote druk. Er is zeker ruimte om invloed te nemen.</p> <p>Patricia van Aaken denkt dat deze invloed beperkt is en maakt zich zorgen over de belangenbehartiging van de gemeenten.</p> <p>Ans Hartnagel onderstreept de noodzaak om alert te blijven. Zij sluit zich ook aan bij Patricia van Aaken, met name v.w.b. de brief aan de raden.</p> <p>Judith Bokhove: er zal goed geïnventariseerd moeten worden wat de consequenties zijn voor de GRJR en hoe de hervormingsagenda aansluit bij de regiovisie. Er liggen ook kansen,</p>	



bijvoorbeeld afbakening van jeugdhulp. Het is zaak het realiteitsgehalte van de maatregelen terug te geven aan de VNG. Extra aandachtspunt daarbij: een eigen bijdrage moet de toegankelijkheid van jeugdhulp niet hinderen. Daarnaast zal er gemonitord moeten worden, zodat de maatregelen na een jaar kunnen worden geëvalueerd. Misschien heeft de VNG ook wel maatregelen waar de GRJR niet aan heeft gedacht, het is belangrijk om van elkaar te leren. Mieke van Ginkel vraagt wie de lobby namens de GRJR oppakt. Het DB spreekt in oktober verder over het vormgeven van de lobby.

Sandra Hammer in antwoord op de vraag van Wouter Struijk: de werkgroep rekent de financiële impact door. Vanuit alle kanalen wordt de kernboodschap uit de notitie gedeeld met VNG, ook via G4. Het zetten van bestuurlijke stappen moet goed uitgelijnd worden, hier komt Sandra Hammer op terug in elke DB- en AB-vergadering tot 2021.

In antwoord op Patricia van Aaken, een brief aan de raden: de notitie zou een goede basis kunnen zijn voor het geven van informatie aan de raden door de AB-leden zelf.

In antwoord op het voorstel van Hugo van der Wal om als pilot te dienen: de GRJR staat als regio altijd open voor pilots, eerst kijken of dat behapbaar is.

Patricia van Aaken vraagt nogmaals of de GRJR een rol heeft in het inrichten van de hervormingsagenda. Sandra Hammer geeft aan dat de GRJR zeker invloed kan nemen. Het voorstel is bijvoorbeeld om de VNG commissie weer uit te nodigen bij de DB-vergadering van 24 november. Het is nog geen 1 januari. Het AB spreekt af om geen radenbrief te sturen. De wethouders informeren hun raden zelf op basis van de informatie uit de agendapost.

Actie: Sandra Hammer informeert het AB over de bestuurlijke route van de hervormingsagenda, zodra hier duidelijkheid over is.

5	Toezichtstrajecten IGJ en IBT, aanpak wachttijden en doorbraakaanpak <i>Mondelinge toelichting stand van zaken</i>
---	---

De projectleider aanpak wachttijden Maaïke Roestenberg geeft een mondeling toelichting op de aanpak wachttijden en doorbraakaanpak. Zij schetst wat er in het AB van 2 juli en het DB van 8 september is afgesproken / vastgesteld en toont een tijdlijn wat er tot nu toe vanaf juli 2021 gebeurd is. Het aanleveren van de BSN's (hier waren in juli twee amendementen op) is nu door 7 van de 8 aanbieders gedaan. Dit heeft enige vertraging opgelopen doordat de aanbieders vragen hadden rondom de AVG. Juridisch advies heeft dit voor veel aanbieders opgelost. Op 8 september zijn in het DB extra middelen ter beschikking gesteld voor het wegwerken van de wachttijden, de aanbieders hadden hiervoor een plan ingediend. Deze zijn toegekend aan extra behandelcapaciteit, pleegzorg en het verstevigen van ZBT-E.

Voor 2021 zijn geen pilots rondom deze aanpak geaccordeerd door het DB, in 2022 wordt dit eventueel meegenomen in de voorstellen rond de nieuwe transformatiesubsidies. Parnassia Groep heeft haar deuren weer geopend, 18 oktober zal Mentaal Beter dat doen. In Q1 stonden er 1505 kinderen op de wachtlijst, de verwachting is dat dit eind december is afgenomen tot 850. Sandra Hammer: de inspectie houdt verscherpt toezicht op de kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel. Ook VWS doet dat. In gesprekken is aangegeven dat we niet met drie verschillende plannen gaan werken, de aanpak zoals gepresenteerd door Maaïke is de gekozen route. In januari wordt getoetst of de GRJR aan de norm voldoet. Het ministerie kijkt breder, bijvoorbeeld of er ook alles aan gedaan is om administratieve processen te vereenvoudigen.

Laurens Franzen: De progressie gaat te traag. Graag iedere maand een update hoeveel kinderen er op de wachtlijst staan. Daarnaast wil Laurens Franzen graag zijn complimenten uitspreken aan Timon en Middin, die vanaf het begin hun medewerking hebben getoond.



Hugo van der Wal sluit zich aan bij Laurens Franzen. Hij heeft een aantal vragen: Kennelijk hanteren aanbieders wachtlijsten als een werkvoorraad, daar maakt hij zich zorgen over. Dit ondermijnt het vertrouwen. Tweede punt: hebben ook de kinderen zonder maatregel prioriteit? En als laatste: niet alleen aandacht voor perceel E, ook B en C hebben tekorten.

Wilbert Borgonjen: zijn er nog aanvullende maatregelen die wij als gemeente kunnen oppakken?

Wouter Struijk: wat kunnen we leren van deze aanpak en hebben we rekening gehouden in onze begroting met de doorbraakaanpak na 2021?

Jacky Silos - Knaap: Hoeveel kinderen hebben we daadwerkelijk geholpen? In hoeverre is het extra geld naar administratie gegaan en hoeveel naar extra hulp? En in hoeverre hebben die 850 kinderen aan het einde van het jaar een acceptabele treetnorm?

Patricia van Aaken sluit zich aan bij Laurens Franzen. Zij heeft ook behoefte aan maandelijkse cijfers waarmee zij haar raad kan informeren.

Judith Bokhove: Er zijn grote stappen gezet, van ca. 600 kinderen met een maatregel op de wachtlijst naar ca. 40 kwetsbare kinderen op de wachtlijst. Daarnaast is het van groot belang dat we zuiver zijn in onze definities en doelstellingen: de regio is niet onder toezicht gesteld, de inspectie heeft het toezicht verscherpt. Voor de inspectie draait het om de kwetsbare kinderen, de GRJR wil geen onderscheid maken en alle kinderen van de wachtlijst hebben. De cijfers gaan over kinderen die langer dan de treetnorm op de wachtlijst staan, ook als het cijfer op nul staat, zullen er nog kinderen op de wachtlijst staan. De Uitvoeringsorganisatie en de aanbieders moeten helder communiceren over de toegankelijkheid van hulp. Zo staat op de website dat het plafond bereikt is van perceel E, daar is juist budget voor vrijgemaakt.

Sandra Hammer: maandelijks rapporteren doet de UO over het totaaloverzicht, de driemaandelijks rapportage is op gemeente niveau. In de Q3 rapportage zitten die cijfers op gemeente niveau. De UO zal zorgen dat er helder instaat om welke kinderen (per opdracht) het gaat. Er wordt getracht dit onderbouwd en zo zorgvuldig mogelijk te doen.

In antwoord op de vraag van Hugo van der Wal: in het plan van aanpak wordt dit jaar gefocust op E, maar met het Ondersteuningsteam Zorg voor de Jeugd (OZJ) die ons bij de aanpak wachttijden begeleidt, wordt gekeken naar de effecten op de andere percelen en ook bij de uitvraag voor 2022 aan de aanbieders komen de andere percelen specifiek aan bod.

Sandra Hammer antwoordt op de vraag van Jacky Silos - Knaap: het extra budget is alleen voor de hulpverlening aan kinderen, daar toetsen we de plannen op. Dit extra budget gaat niet naar administratie of transformatie.

In antwoord op de vraag van Wouter Struijk: dit plan loopt door tot december 2022, in die begroting zit het ook verwerkt.

Hugo van der Wal vertelt dat een huisarts in Krimpen samen met andere huisartsen een brandbrief aan Koningin Maxima heeft geschreven. Hij is in gesprek gegaan met deze huisarts en heeft haar erop geattendeerd dat als ze kinderen doorverwijst naar het lokale team in plaats van naar de aanbieders, ze niet op een wachtlijst eindigen, maar direct geholpen worden. Dit naar aanleiding van de opmerking van Judith Bokhove over het belang van communicatie.

Jacky Silos - Knaap: die 850 kinderen, staan die allemaal al langer dan de treetnorm op de wachtlijst? Maaike Roestenberg beaamt dit. Bij de start was dat aantal ruim het dubbele.

Patricia van Aaken geeft aan dat haar raad zich niet kon vinden in citaten uit een kranteninterview met de voorzitter, over het niet voortrekken van kinderen met een maatregel.

Laurens Franzen wil tijds opschalen. Het project loopt nog lang door, wat hem betreft te lang. Wat kunnen de gemeenten doen om het te versnellen?

Maaike Roestenberg antwoordt op de vraag van Hugo van der Wal over de werkvoorraad bij aanbieders: we werken toe naar een situatie waarin alle kinderen gemeld worden die dreigen



<p>langer dan twee maanden te moeten wachten, zodat zij zo snel mogelijk geplaatst kunnen worden waar plek is.</p> <p>In antwoord op de vraag van Laurens Franzen: de arbeidsmarkt speelt ons hier parten. Er is niet voldoende goed gekwalificeerd personeel om snel grote slagen te maken op de wachtlijst.</p> <p>In antwoord op de vraag van Wilbert Borgonjen: het helpt als wijkteams gebruik maken van het afwegingskader welke hulp lokaal kan en welke hulp regionaal kan worden ingezeg. De UO neemt proactief contact op met gemeenten om te kijken hoe zaken versneld kunnen worden.</p> <p>De voorzitter herkent zich niet in de citaten van het interview.</p>	
6	<p>Jeugdhulp+ <i>Agendapost</i></p>
<p>Het AB besluit:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van het strategisch huisvestingsplan jeugdhulpplus.2. Uit te spreken dat bij deze transformatie de beste zorg voor jongeren voorop staat.3. Het uitvoeren van een marktconsultatie om vanuit daar te kunnen besluiten welk traject doorlopen wordt, een SAS-procedure of subsidiëring4. Het DB krijgt mandaat voor de besluitvorming na de marktconsultatie <p>Op basis van de uitkomst van beslispunt 3 ingaande 2023 aan één of meer zorgaanbieders opdracht verstrekken voor het uitvoeren van zowel de alternatieve zorgvormen als van gesloten jeugdhulp.</p>	
<p>De voorzitter, namens portefeuillehouder Ankie van Tatenhove: bij eerdere vergaderingen hebben we het gehad over de transformatie in de gesloten jeugdhulp. In ons landsdeel Zuid-West werken we samen met de aanbieders en de GI's aan de afbouw van het aantal gesloten bedden en de opbouw van alternatieven. Dit proces kost tijd, zowel het afbouwen van de gesloten bedden als de opbouw van alternatieven van zorg, zoals kleine groepen of intensieve ambulante begeleiding. Daarom zijn we na het vaststellen van het ambitiesdocument nu bezig met het maken van meerjarige afspraken; tot eind 2023. Dat doen we in gezamenlijkheid met de 5 regio's en de beide aanbieders. Dat vraagt vertrouwen en het kost tijd en inspanning om elkaars tempo te accepteren en elkaars belangen eerlijk te wegen. Deze doorontwikkeling van iets dat we in ons landsdeel allemaal willen en deze alternatieve vormen van zorg wijken af van hetgeen nu door onze regio is ingekocht bij beide zorgaanbieders. Vanuit juridisch oogpunt moet er dan een aanbestedingstraject worden uitgevoerd voor een heel beperkte periode. Het lijkt juridisch mogelijk om een ander traject in te zetten dan inkoop. Dat ligt nu voor ter besluitvorming, we willen graag op een eenvoudige manier een marktconsultatie doen en beslissen dan om óf een SAS procedure te doen óf eventueel te kiezen voor een subsidie. Dus het DB vraagt om in het belang van de kinderen in de gesloten jeugdzorg door te kunnen gaan op ingeslagen transformatieweg en in te zetten op een andere procedure van inkoop of subsidiëring dan een aanbestedingsprocedure.</p> <p>Wilbert Borgonjen: het aantal gesloten bedden gaat terug van 235 naar 100 plaatsen plus 170 plekken alternatieve vormen van hulp. Zijn dat de kleinschalige plekken?</p> <p>Hugo van der Wal heeft een opmerking. Het stuk hinkt op twee gedachten: er is de wens een transformatie door te maken, maar kiezen hier toch weer voor de route van het oude vertrouwde aanbod. Er zou eigenlijk bestuurlijk lef getoond moeten worden, om de aanbieders te prikkelen, om ook op dit terrein transformatie slagen te maken.</p> <p>Mieke van Ginkel: wat is nu de afweging om een apart inkooptraject voor te stellen? Waarom niet binnen het bestaande aanbestedingstraject?</p> <p>Sandra Hammer in reactie op vraag Wilbert: ja, dat valt daaronder, plus ambulante jeugdhulp en gezinsopname, dat als alternatief voor huidige Jeugdhulpplus.</p>	



<p>In reactie op vraag Mieke van Ginkel: dit gaat niet lukken voor 1 november, dus het loopt niet synchroon met het aanbestedingstraject. Er zijn verschillende juridische adviezen opgevraagd, daar zijn twee mogelijkheden uitgekomen: de SAS procedure en het subsidietraject. Vandaar de tussenstap: een marktconsultatie. Dit duurt vier weken. Dan is duidelijk welke aanbieders geïnteresseerd zijn.</p> <p>Advies Sandra Hammer: laat na de marktconsultatie het DB besluiten.</p>	
Inkoop en contractmanagement	
7	Monitoring, sturing en bekostiging <i>Agendapost en notitie</i>
Het AB besluit: <ol style="list-style-type: none">1. Invoering van budgetvolumes in plaats van budgetplafonds;2. Aanscherping van het arrangementenmodel;3. Periodiek bijstellen van gemeentelijke inleg en budgetten en de mogelijkheid om financiële consequenties te verbinden aan het niet tijdig aanmelden van klanten via het berichtenverkeer dan wel zorg leveren zonder zorgtoewijzing;Afschaffen van de vlaktaks.	
<p>Patricia van Aaken is heel content met de agendapost en de notitie en bedankt Erwin Jacobs voor zijn professionele begeleiding.</p> <p>Wouter Struijk sluit zich hierbij aan.</p> <p>Wilbert Borgonjen mist een alternatieve systematiek voor de vlaktaks. Hoe gaat de structurele doorwerking verwerkt worden? Hij hoort graag meer over de boekhoudkundige verwerking.</p> <p>Hugo van der Wal is heel tevreden met het stuk en roemt de goede samenwerking.</p> <p>Laurens Franzen heeft dezelfde vraag als Wilbert over de aansluiting P&C cyclus met de veranderingen ten gevolge van het afschaffen van de vlaktaks.</p> <p>Judith Bokhove: bij het afschaffen van de budgetplafonds hoort een goede uitleg. Men moet goed concreet maken aan welke knoppen gedraaid kan worden om volumebeheersing toe te passen. Dit is ook voor de gemeenteraden heel belangrijk.</p> <p>Erwin Jacobs over het managen van de budgetplafonds: dit gebeurt via casusregie zodat men dicht op de bal zit. Daarnaast gaat men het declaratiegedrag van aanbieders veel strakker sturen.</p> <p>Frans Wieles over de afschaffing van de vlaktaks: naast de punten van Erwin Jacobs zal ook via de datakwaliteit meer grip worden verkregen. Niet meer achteraf afrekenen, gelijk real time in beeld hebben hoe het zit met het budget. Dit is een van de kernopdrachten van het team van Frans. De vlaktaks zelf wordt met alle controllers ontrafeld, op weg naar de begroting 2023. Hij wordt over 2021 en 2022 teruggebracht naar nul, zoals ook in 2020 is gebeurd. Nu worden de budgetvolumes per gemeente op een rij gezet in de begroting, dat wordt bijgehouden in het dashboard en dan heeft iedere gemeente aan het einde een goed overzicht.</p> <p>Wilbert geeft aan dat hij graag ziet dat dit op papier wordt gezet, tegen de tijd dat dit actueel wordt. Frans zegt toe dat te doen.</p>	
Actie: Richting de behandeling van de begroting 2023 schrijft de controller een notitie over de vlaktaks, waarin de aansluiting op de P&C cyclus wordt gewaarborgd.	
Financiën	
8	Begrotingswijziging 2021 <i>Agendapost</i>
Het AB besluit: Vaststelling van de 1e begrotingswijziging 2021.	
Judith Bokhove, in haar rol als plaatsvervangend portefeuillehouder Financiën: de ontwerp begrotingswijziging 2021 heeft eerder op de agenda gestaan. De ingediende zienswijzen	



steunen de begrotingswijziging. De voorgestelde ophoging van de begroting van dit jaar, 2021, kunnen we daarmee vandaag definitief maken. Maar diverse raden geven wel inhoudelijke aandachtspunten mee, bijv. over overbruggingshulp tijdens wachttijd of de gevolgen van de hervormingsagenda. Het is daarbij soms de vraag wat dat vanuit GRJR UO aan inzet vraagt en wat meer lokaal ligt. Daarom stelt Judith Bokhove, in haar rol als plaatsvervangend portefeuillehouder Financiën, voor dat het DB expliciet stilstaat bij deze inhoudelijke adviezen en opmerkingen uit de zienswijzen en daar in een volgend AB op terugkomt. Een laatste opmerking over de afschaffing van de vlaktaks. Bij de afschaffing per 2023 zijn de financiële gevolgen technisch gezien voor de individuele gemeenten budgetneutraal. Het is slechts een verschuiving in de tijd. Elke gemeente betaalt alleen zorg voor de eigen kinderen. Maar de manier waarop die verschuiving uitpakt voor de individuele gemeentelijke begroting/rekening hangt af van hoe in deze gemeente de kosten voor specialistische hulp worden opgenomen in de begroting en hoe het aandeel van specialistische zorg zich verhoudt tot dat van de andere gemeenten in de GRJR. Gebruikt deze gemeente meer of minder dan gemiddeld. Het is nog onbekend hoe die eindafrekeningen eruit zullen zien, want de afschaffing is pas bij de afsluiting van het jaar 2022, in 2023 dus.

9 | Kadernota 2023
Agendapost

Het AB besluit:

- De Kadernota 2023 wordt op een aantal punten aangepast
- Het DB heeft mandaat om deze aangepaste versie vast te stellen en te verspreiden naar de gemeenteraden

Judith Bokhove, in haar rol als plaatsvervangend portefeuillehouder Financiën: in de Kadernota worden de inhoudelijke ontwikkelingen die het financieel perspectief 2023 beïnvloeden geschetst. Maar ze zijn nog niet hard genoeg om ze nu al financieel te vertalen. Dat heeft onder andere te maken met de hervormingsagenda, de Inkoop '23, de impact van de regio-agenda en ook wat dit van de GRJR vraagt aan inzet. Naast de inhoudelijke ontwikkelingen beschrijft de Kadernota ook eenduidige financiële en technische uitgangspunten voor de begrotingsvoorbereiding voor 2023. Zoals:

- er wordt gekozen voor een realistische begroting met reële productieverwachtingen,
- er wordt gekozen voor indexatie volgens de spelregels bij de begroting 2022,
- in plaats van de vlaktaks wordt vanaf 2023 geraamd met reële lasten per gemeente en wordt er afgerekend m.b.v. budgetvolumes per gemeente.

Net als in vorige jaren gaat de nota ter kennisname aan raden. Als de raden de nota willen bespreken met hun wethouder kan de wethouder de reacties van de raad meenemen in AB. Dit is geen officiële zienswijze procedure. Samen met AOJ en Controllers wordt in Q4 gewerkt aan de uitwerking van de financiële indicaties ten behoeve van de begroting 2023.

Frans Wieles vult aan op een eerdere vraag van Wouter Struijk: het budget voor de aanpak Wachttijden/Doorbraakaanpak voor 2022 is in de begroting 2022 geregeld aan de uitgavenkant, de aanbieders leveren hier productie voor. Op het moment dat de begroting 22 werd vastgesteld in juli was nog niet bekend welk extra geld er van het Rijk naar de gemeenten zou gaan. Dit betekent dat er nog wel een tekort is op de begroting van 2022. Er komt dus nog een wijziging op deze begroting om deze 7,5 miljoen te collecteren.

Jacky Silos – Knaap geeft een compliment voor het stuk. Zij heeft een opmerking over de zin op pagina 11, 'Deze middelen zijn mogelijk onvoldoende voor het borgen van de reguliere hulpverlening en wegwerken van wachtlijsten, maar zeker niet voor transformatie'. Jacky Silos –



Knaap is van mening dat men begroot op basis van wat men verwacht uit te geven, niet op basis van wat men denkt te ontvangen aan budget.

Wouter Struijk: essentieel dat de laatste 25% ook komt, vanuit het Rijk. Moet de GRJR scherp op zijn en tijdig op acteren.

Wilbert Borgonjen merkt op dat van 2022 naar 2023 de uitgaven met 18 miljoen dalen. Hij vraagt of daar een plan voor is. Tweede vraag betreft de paragraaf 3.6 over de wachttijden: deze mag uitgebreider, om tegemoet te komen aan de wens van de raad.

Hugo van der Wal heeft gelezen dat er plannen zijn om een egalisatiereserve in te richten voor de GRJR, die als buffer kan dienen op het moment dat er tekorten zijn. Dit gaf hem het gevoel dat de vlaktaks systematiek aan de achterkant weer wordt ingevoerd, daar waar we aan voorkant deze afschaffen. Hij vraagt om opheldering over dit punt.

Laurens Franzen is blij met voorliggende stuk. Hij kijkt uit naar de concretisering.

Frans Wieles: wat Jacky Silos – Knaap en Wouter Struijk inbrengen zijn twee kanten van dezelfde medaille. Snelheid en accuraatheid bijten elkaar in de kadernota. In de begroting 2023 wordt geen geld gereserveerd voor het wegwerken van de wachtlijsten, omdat we er vanuit gaan dat deze dan niet meer bestaan. We weten niet of dit door effectieve transformatie komt of dat er toch structureel geld nodig is om de wachttijden op te lossen.

Wilbert Borgonjen: er zou een ombuiging in 2023 zitten, daar zou een plan voor gemaakt worden. Wordt deze ombuiging doorgezet of niet?

Frans Wieles: dat hangt er vanaf of het project Aanpak Wachtlijsten duurzame oplossingen biedt. Taakstellingen opnemen en ze gelijk inboeken of niet opnemen? Dat is de vraag.

Wilbert Borgonjen wil dit nadrukkelijk in de risicoparagraaf opnemen.

Frans Wieles in antwoord op de vraag van Hugo van der Wal: de egalisatievoorziening is om technisch comfort te bieden als de inschatting tegenvalt. Het is een risicobeheersingsmaatregel, een technisch instrument.

Judith Bokhove: het is niet zo dat die kosten worden overgenomen door de GRJR, dat moet heel helder zijn.

Patricia van Aaken benadrukt nogmaals dat men moet begroten op basis van wat nodig is, niet op basis van de middelen die beschikbaar worden gesteld vanuit het Rijk.

Het AB stemt in met de Kadernota met het mandaat aan het DB om de kadernota 2023 te wijzigen in lijn met de opmerkingen van het AB en daarna te verzenden aan de gemeenten,

Actie: Frans zal de tekst van de Kadernota 2023 extra aanscherpen op de hierboven gevraagde punten van Wilbert Borgonjen en Jacky Silos – Knaap / Patricia van Aaken, zodat hier geen misverstanden over kunnen ontstaan.

10	Q2 rapportage UO <i>Agendapost</i>
----	---------------------------------------

Het AB besluit:

Vaststelling van de Tweede Bestuursrapportage GRJR 2021.

De 2e burap geeft een beeld hoe de GRJR er op dit moment voorstaat en wat het betekent wanneer de trends die we nu zien worden doorgetrokken voor heel dit jaar. Deze burap bevestigt het beeld dat 2021 financieel onder druk staat. Ook op budgetten die niet zijn verhoogd in de begrotingswijziging die net is behandeld, lopen de uitgaven op. De totale prognose is dat het tekort 16,8 miljoen bedraagt. Dat is heel fors. Dit op grond van de cijfers o.b.v.:

- Harde doorrekening van de beschikbare info over alle toewijzingen. Die is steeds completer, want die cijfers zijn ook met terugwerkende kracht gecompleteerd over Q1. Het budget A t/m E is halverwege jaar al bijna helemaal beschikt. Ook de Pleegzorg stijgt meer dan verwacht.
- Zachte verwachtingen. We zien dat:



<p>(1) groei ca 5% doorzet (2) Hulp met verblijf trage uitstroom heeft (3) extra budget dat we beschikbaar hebben gesteld voor E helemaal op zal gaan (4) risicobudget op zal gaan (5) LTA tegen zal blijven vallen.</p> <p>Het vervolg is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De volgende burap wordt momenteel voorbereid, met cijfers t/m september 2021. • Er wordt toegezien op goede, tijdige en complete aanlevering van beschikkingen etc. • Een goede analyse is van belang voor inkoop 2023, begroting 2023 en begrotingswijziging 2022. • Er moet ook lokaal worden ingezet op mogelijkheden om tijdig af te schalen en om zo veel mogelijk kinderen lokaal te helpen, waar het kan eerder zodat verzwaren van zorg voorkomen wordt. <p>Laurens Franzen: graag wat inzicht en gevoel bij de cijfers. Gaat het om meer cliënten of duurdere behandelingen? En vallen er nog specifieke zaken per gemeente op? De uitstroom van kinderen gaat traag. Als hier extra inzet vanuit de collega's van Wonen op gepleegd moet worden dan graag aangeven, want dit gaat om kostbare behandelplekken.</p> <p>Hugo van der Wal vraagt wat corona-gerelateerd is en wat is structureel van het tekort. Dit is belangrijk voor de lokale begroting.</p> <p>Patricia van Aaken is geschrokken van de bestuursrapportage, als het over grip hebben gaat en over realistisch begroten, dan is dit wel heel pijnlijk. Daarnaast verwacht Patricia van Aaken een begrotingswijzigingsaanvraag van VTRR. Ook zorgen over JBRR. Patricia van Aaken maakt zich vooral zorgen hoe de rapportage te interpreteren en hoe nu verder.</p> <p>Judith Bokhove, als portefeuillehouder VTRR: VTRR gaat geen begrotingswijziging aanvragen over 2021. Ook Van JBRR zijn zulke signalen nog niet ontvangen.</p> <p>Frans Wieles in antwoord op de vraag van Laurens Franzen: het dashboard komt aan deze behoefte tegemoet. De huidige cijfers bieden niet voldoende volledigheid en zekerheid, daar wordt hard aan gewerkt. De vraag van Hugo van der Wal is moeilijk te beantwoorden. De sturingsinformatie moet meer zekerheid bieden. Dit is een proces. In de Kadernota 2023 staat een paragraaf over de frequentie van de rapportage. Het voorstel is gedaan om dit terug te brengen van drie naar twee bestuursrapportages, waardoor de rapportage accurater is. Door het aanpassen van de frequentie van rapporteren ontstaat meer ruimte voor de voorbereiding. Dit moet leiden tot een beter inhoudelijk gesprek over deze sturingsinformatie.</p>		
11	Mandaatregeling Agendapost	
<p>Het AB besluit: Vaststelling van het mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluit van de Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond.</p>		
<p>Patricia van Aaken geeft aan dat de jurist van MVS de wettelijke grondslag van de gemandateerde bevoegdheden mist. Sandra Hammer: de juridische grondslag wordt per mandaat toegevoegd. Ook stemt zij met het AOJ af over het mandaat dat gemeenten aan de GRJR geven.</p>		
<p>Actie: Sandra voegt per mandaat de juridische grondslag toe aan het mandaat-, volmacht- en machtigingsbesluit</p>		
<p>Hamerstukken</p>		
12	Benoeming lid Raad van Toezicht VTRR Agendapost	



Het AB besluit: Benoeming van de heer J.H.J Engelen als lid van de Raad van Toezicht van Stichting VTRR voor een periode van maximaal vier jaar tot en met 30 september 2025.			
13	Schouw B & D <i>Agendapost</i>		
Het AB besluit: <ol style="list-style-type: none">kennismeming van de rapportage van de schouw in de opdrachten B en D;instemming met de aanbevelingen van AEF; de secretaris van de UO opdracht te geven om de adviezen van AEF uit te werken in de concrete handelingsplannen, waarbij waar mogelijk wordt aangesloten bij al ingezette acties.			
Jacky Silos – Knaap leest in de aanbevelingen dat flexibiliteit in de arrangementensystematiek gefaciliteerd moet worden. Aan de andere kant wil men strak vasthouden aan arrangementen, dat bij elkaar. Daarnaast ligt er een sterke focus op de regierol van de gemeenten, dat is begrijpelijk. Maar het afschalen is niet alleen een taak van de casusregisseur, de aanbieders hebben daar zeker ook een rol in. Zij kan dit niet rijmen met vertrouwen tussen de gemeenten, de aanbieders en de GRJR. Zij wil deze opmerkingen meegeven aan het AB, zonder er een discussie over te voeren. De voorzitter bedankt haar voor haar analyse.			
14	Convenant continuïteit jeugdhulp <i>Agendapost</i>		
Het AB besluit: <ol style="list-style-type: none">Het na afloop van het aankomende inkooptraject voor specialistische jeugdhulp (Q2 2023) het implementeren van de aspecten a) 'het goede gesprek over tarieven' en b) de landelijke geschillencommissie uit het convenant 'Bevorderen continuïteit jeugdhulp' ter besluitvorming te laten voorleggen.Instemming met het implementeren van het in het convenant 'Bevorderen continuïteit jeugdhulp' opgenomen draaiboek van signaleren en beheersen van continuïteitsrisico's.			
15	Verlening subsidie Buitenregionale Pleegzorgplaatsingen 2022 (Enver) <i>Agendapost</i>		
Het AB besluit: Vaststelling van de subsidieverleningsbeschikking voor buitenregionale pleegzorgplaatsingen door Enver in het kalenderjaar 2022 voor een bedrag van maximaal € 1.277.240,-.			
16	Verlening subsidie Bijzondere Kosten Pleegzorg 2022 (Timon, Horizon, Jeugdformaat en Enver) <i>Agendapost</i>		
Het AB besluit: <ol style="list-style-type: none">Het vaststellen van de subsidieverleningsbeschikking voor bijzondere kosten pleegzorg door Enver in het kalenderjaar 2022 voor een bedrag van maximaal € 350.000,-.Het vaststellen van de subsidieverleningsbeschikking voor bijzondere kosten pleegzorg door Horizon in het kalenderjaar 2022 voor een bedrag van maximaal € 5.000,-.Het vaststellen van de subsidieverleningsbeschikking voor bijzondere kosten pleegzorg door Jeugdformaat in het kalenderjaar 2022 voor een bedrag van maximaal € 17.500,-.Het vaststellen van de subsidieverleningsbeschikking voor bijzondere kosten pleegzorg door Timon in het kalenderjaar 2022 voor een bedrag van maximaal € 12.500,-.			
17	Vaststellen C4 subsidie 2020 <i>Agendapost</i>		
Het AB besluit : Het vaststellen van de subsidie C4 2020 aan Prokino voor een bedrag van € 979.950,-.			





18	Stand van zaken uitvoering jaarplan <i>Bijlage (presentatie)</i>		
19	BREN		
Het AB besluit: <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van het inrichtingsplan voor het Bovenregionaal expertisenetwerk.2. De lokale teams van de regiogemeenten via het AOJ te informeren over het Bovenregionaal expertisenetwerk om de bekendheid en vindbaarheid van dit netwerk te vergroten.			
Rondvraag			
<p>Hugo van der Wal: het proces van de hervormingsagenda is nader uitgewerkt door de stuurgroep van vijf, het staat op de website. Het is de bedoeling dat de gemeenten nadrukkelijk betrokken worden.</p> <p>Ans Hartnagel: Opening van Expertisecentrum FIER heeft plaatsgevonden, als er vragen zijn van slachtoffers over seksueel geweld of mensenhandel, dan kunnen zij daar terecht.</p> <p>De voorzitter, aanwezig bij de opening, complimenteert Capelle aan den IJssel met dit expertisecentrum en spreekt haar verwachting uit dat dit een waardevolle aanvulling voor de gehele regio is.</p>			
Sluiting			
De voorzitter sluit de vergadering om 16:40 uur.			