

Conceptverslag AB Jeugdhulp Rijnmond van 19-2-2021 Cyclus 1 2021

Datum: vrijdag, 19 februari 2021
Tijdstip: 15:30 – 17:30 uur
Vergaderwijze: Microsoft Teams

Aanwezige bestuurders:			
Judith Bokhove	Rotterdam	Corine Bronsveld	Maassluis
Mieke van Ginkel	Albrandswaard	Bert van Ravenhorst	Brielle
Patricia van Aaken	Schiedam	Hugo van der Waal	Krimpen aan den IJssel
Wilbert van Borgonjen	Westvoorne	Berend Jan Bruggeman	Goeree-Overflakkee
Ankie van Tatenhove	Lansingerland	Laurens Franzen	Ridderkerk
Jacky Silos-Knaap	Vlaardingen	Hans van der Velde	Hellevoetsluis
Ans Hartnagel	Capelle aan den IJssel	Wouter Struijk	Nissewaard
Afwezige bestuurders:			
Reshma Roopram	Barendrecht		
Aanwezige ambtenaren Rotterdam:			
Sandra Hammer	Secretaris UO GRJR	Joris Buningh	Coördinator UO GRJR
Frans Wieles	Controller UO GRJR	Karin Bodde	MA UO GRJR

Agendapunt	Onderwerp
Opening en vaststelling agenda	
De voorzitter opent de reguliere vergadering van dit AB om 15:30 uur.	
Wouter Struijk zal de vergadering om 17:00 uur verlaten. Hij zal later in de vergadering een terugkoppeling van het gesprek met VWS/VNG geven. Er komt nog een vervolgesprek voor de uitwerking van de ideeën van vanmiddag.	
De voorzitter antwoordt dat zij graag zijn verslag hoort als iedereen er is. Zij geeft ook aan dat er binnen onze regio en onze gemeenten zelf gelukkig al initiatieven richting jongeren zijn genomen om ervoor te zorgen dat gemeenten jongeren ondersteunen in deze coronatijd	
Het goede nieuws verder is dat er van het rijk euro 8,5 miljard extra wordt vrijgemaakt voor onderwijs.	
Judith vraagt de bestuurders aan het einde van de vergadering nog even te blijven om deel te nemen aan deel III van deze vergadering, een besloten gedeelte alleen voor bestuurders.	
Vaststellen verslagen en actie- en besluitenlijst	
1	Verslag AB 15 december 2020.
De voorzitter geeft aan dat de tekst op verzoek van Jacky Silos-Knaap iets is aangepast. Jacky Silos-Knaap geeft aan dat de vragen op bladzijde 7, punt 9 nog openstaan. Zij stelt een aanvullende vraag: Is er een afdoende verklaring voor de hoge weektarieven? Ook deze vraag wordt meegenomen bij de beantwoording van alle vragen.	
Judith leest de antwoorden voor. Samengevat zijn de antwoorden dat de hoge weektarieven komen door kinderen met een maatregel. Hier speelt vaak meervoudige problematiek. De zorgzwaarte is zwaarder en daarom duurder.	
Voor wat betreft de uitname van perceel E. Forensische Zorg geldt dat de huidige regeling is gebaseerd dat de aanbieders met elkaar budget bijeen hebben gebracht om deze zorg te regelen. De penvoerder is Timon. De aanbieders en onderaannemers zijn tevreden. Hiervoor is akkoord gegeven. Halverwege vorig jaar is het budget tussentijds opgehoogd. Ook hiervoor is	



Agendapunt	Onderwerp
	akkoord gegeven. Jacky Silos-Knaap geeft aan dat de uitname uit het totale budget van perceel E nu in een ander daglicht komt te staan in verband met de recente perikelen. Deze discussie zullen we nog later moeten voeren. Judith Bokhove geeft aan dat een en ander te maken heeft met de indeling forensische zorg/specialistische zorg. Om de aan de verplichte zorg tegemoet te komen, is dit een mooie tussenoplossing. Zo kunnen de aanbieders de komende tijd zorg continuïteit blijven bieden. In de toekomst zullen we dit anders moeten regelen. Dat nemen we mee bij het nieuwe inkoopmodel. Actie: Afgesproken wordt dat de antwoorden binnenkort schriftelijk worden gecommuniceerd, inclusief de toevoeging (aanvullende vraag) van Jacky Silos-Knaap. Het verslag wordt met onder voorbehoud van het doorvoeren van deze wijzigingen vastgesteld.
2	Actie – en besluitenlijst
	De actie- en besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
	Mededelingen
	De voorzitter geeft het woord aan Ankie van Tatenhove om een toelichting te geven over het IGJ en de doorbraakaanpak. Het gaat hier om de één na de laatste rapportage van de Inspectie. Deze zat bij de stukken ter informatie. Er volgt binnenkort nog een eindrapportage. Alle regio's zijn de afgelopen maanden gevolgd door de Inspectie. We hebben nu te maken met een tekort aan middelen en het oplopen van de wachtlijsten, met name voor kinderen met een jeugdbeschermingsmaatregel. Actie: Het definitieve rapport van de Inspectie, dat binnenkort volgt, zal nog worden verspreid. Een tweede punt van Ankie van Tatenhove gaat over de verleningsbeschikking voor Pleegzorg. Dit is een structurele subsidie waarvan wij al 3 jaar gebruik van maken en waarvoor Enver, Horizon en Jeugdformaat opnieuw aanvraag voor hebben gedaan. Het DB heeft deze beschikking afgegeven. Een derde aandachtspunt van Ankie van Tatenhove is dat er vanuit de stuurgroep Jeugdhulp+ een ambitiedocument voorligt dat wij in ons landsdeel v.w.b. gesloten jeugdzorg teruggaan van 300 naar 100 bedden. Dit gaat om Schakenbosch, Horizon en 2 GI's (JBJR en Jeugdbescherming West). Vóór de Kerst zijn alle partijen akkoord gegaan en dit besluit wordt in het volgende AB voorgelegd. Dit heeft ermee te maken dat we in de toekomst meer zullen nastreven kinderen zoveel mogelijk thuis te laten opgroeien. Sandra Hammer deelt ten eerste mede dat Jan Smid per 1 april zal vertrekken als Projectleider Inkoop. De UO GRJR is al bezig met het werven van een goede vervanger van Jan. Verder komt Sandra Hammer nog terug op het spoedbesluit in december om de administratieve lasten te verlichten voor de huisartsenroute over suïcidale problematiek. Na 2 maanden zouden we evalueren hoe dit in de praktijk is verlopen. Dit is inmiddels ambtelijk gebeurd. Er heeft een beperkt aantal aanbieders gebruik van deze route gemaakt. De route stopt zoals afgesproken per 1 maart. Wel blijven we aandacht houden voor hoe we de administratieve lasten structureel zouden kunnen verlichten, zowel bij de wijkteams als bij de aanbieders.





Agendapunt	Onderwerp
Judith Bokhove gaat hierop in door voor te stellen dat de mondelinge evaluatie van de betrokken AOJ-ers geformaliseerd wordt en met overwegingen in de notulen opgenomen zullen worden.	
Actie: Sandra pakt dit op en zorgt ervoor dat deze evaluatie in de notulen over de tijdelijke lastenverlichting wordt opgenomen.	
Zorginhoud & Transformatie	
3	Presentatie over samenhang komende agendaposten door Secretaris a.i. Sandra Hammer Het AB is al gevraagd via mail te besluiten tot: 1. Instemming met het in gezamenlijkheid met onze aanbieders verzenden van de brief om bij de staatssecretaris aan te dringen op spoed bij het toekennen van structureel extra middelen en een beroep te doen op landelijke middelen voor dekking van coronameerkosten in 2021. Het AB besluit tot: 2. Instemming met het sturen op de coronakosten via de Burap, tenzij er tussendoor significante afwijkingen worden waargenomen 3. Kennisnemen van het AEF-rapport en vooralsnog de kadernota als uitgangspunt te blijven nemen voor de opstelling van de begroting 2022 en meerjarenraming die tijdens het AB van april ter besluitvorming worden voorgelegd. 4. Vooruitlopend op extra middelen (ondersteund door AEF rapport) op onze verzoeken bij het Rijk (Brandbrief wethouder Roopram cs, brief GRJR en aanbieders, VNG noodkreet) in verband met oplopende zorgen in zowel lokale als regionale bekostiging van jeugdhulp, de opdracht aan de GRJR te geven om scenario's uit te laten werken die recht doen aan: - de gewenste opbouw van de lokale zorg zoals de transformatie (zoals in de nader uitgewerkt in de regiovisie) van ons vraagt; - zorgen omtrent wachttijden in de regionale jeugdhulp, deels tijdelijk (corona), deels al langer schurend en ook door de IGJ gesignaleerd; 5. En deze scenario's voor te leggen aan het AB van 2 juli 2021. In het AB van april wordt de voortgang hierop besproken, zodat indien wenselijk bijstelling van de (financiële) kaders tijdig kan plaatsvinden. 6. Instemming met het aangaan van het gesprek met VWS, VNG en/of de inspectie om de problematiek nader te duiden en aan te dringen op financiële middelen. Het AB neemt kennis van: Vragen van de AB leden van de MVS gemeenten d.d. 2 februari 2021 en de antwoorden daarop van de UO GRJR d.d. 19 februari 2021.
De voorzitter geeft het woord aan Sandra Hammer die door middel van een Power Point presentatie een uitleg geeft over toegenomen wachttijden, wachtlijsten, de toenemende zorgvraag als gevolg van de coronamaatregelen, de doorbraak aanpak en de rol van de Inspectie in deze. De problemen bij opdracht E lopen hoog op. Daarom kiezen we voor een doorbraakaanpak voor kinderen met een Jeugdbeschermingsmaatregel en voor het nadenken over onafhankelijke triage en trajectregie in opdracht E. In tussentijd is de AEF-rapportage gepubliceerd, waarin ook oplossingen en adviezen gegeven worden. Het komt erop neer dat de	





Agendapunt	Onderwerp
	tekorten bij de gemeenten € 1,3 tot 1,5 miljard bedragen. Er zijn vooraf onterechte aannames gedaan: De investeringen aan de preventieve kant leiden niet tot dezelfde daling van kosten in de specialistische jeugdhulp. Daarnaast blijft de uitstroom uit specialistische jeugdhulp achter, bv omdat er geen passende huisvesting is. Er is een samenhang met andere problematiek uit de WLZ en WMO. Efficiënter werken in contracten bieden onvoldoende soelaas. Actie: De presentatie van Sandra Hammer wordt bij dit verslag naar iedereen opgestuurd. Er is veel gaande in het huidige zorglandschap. Op landelijk niveau zijn er allerlei gesprekken tussen VNG en VWS bezig over mogelijke maatregelen en het vervolg daarop nu en na de verkiezingen. Ook tegen het licht van welke structurele bijdrage het Rijk zal doen. Rond maart wordt daaruit een aantal uitkomsten en adviezen voor het volgend kabinet verwacht. In onze regio zijn er veel vraagstukken in opdracht E. De wachtlijst met wachtende kinderen loopt fors op. Goed beheer van de wachtlijsten en het meer transparant maken van deze wachtlijsten zijn oplossingen. Maandelijks monitoren en een goed beeld geven in de Burap vloeien daaruit voort. De voorgestelde agendapost voor het werken naar onafhankelijke triage en trajectregie is een eerste stap naar de oplossing. De UO is in gesprek met gemeenten hoe meer uitstroom van de kinderen te bevorderen, onder andere door de huisvesting van 18- en 19+ op te lossen. Dit ligt verder buiten de invloedssfeer van de GRJR. Verder is er een landelijke beweging gaande over normaliseren, de-medicaliseren, het transformeren en het bewust worden van de reikwijdte van de huidige jeugdwet. Ter zake de eerste agendapost licht Sandra Hammer toe dat deze uitgebreid besproken is met de AOJ-ers, ter verkenning. De AOJ-ers willen meer ruimte om te onderzoeken hoe beter met de wachtlijsten om te gaan door triage en trajectregie en de rol van het Zorgbemiddelingsteam hierin. Hugo van der Wal reageert hierop door te stellen dat het nodig is om te weten om welke kinderen en welke problemen het hier precies gaat. Mogelijk kunnen er meer problemen lokaal worden opgelost? Corine Bronsveld-Snoep vindt de oplossingsrichting goed, zij is het wel eens met Hugo van der Wal om de concrete gevallen waarom het gaat, exact te kennen. Het voorstel zoals het er nu ligt, lijkt niet goed te matchen bij de regiovisie en de beoogde transformatie. Daar wordt juist het lokale veld als oplossingsrichting aangegeven. Zij pleit voor een andere benadering en ziet de oplossing meer in het lokale veld waar daadwerkelijk geholpen kan worden. Judith Bokhove reageert door te stellen dat de richting zoals aangegeven in het concept agendapost een goede tussenoplossing zou kunnen zijn. Corine Bronsveld-Snoep benadrukt dat eerst het probleem in beeld moet worden gebracht en daarna lokaal naar een oplossing moet worden gezocht. De voorgestelde aanpak in de toekomst structureel te maken, leidt niet tot de meest efficiënte indicatie in prijsstelling, zo vindt zij. Ook Wouter Struijk sluit zich aan bij de mening van Corine Bronsveld-Snoep en Hugo van der Wal. Van belang is nu geen construct te creëren die in strijd is met de regiovisie.





Agendapunt	Onderwerp
	Mieke van Ginkel vervolgt hierop. Gemeenten moeten in de discussie over opdracht E kunnen aanhaken voor verbinding op dit thema. Inzicht in de omvang van het aantal wachtenden is essentieel. Pas op bij ZBT, onderdeel jeugdbescherming, Dit kan leiden tot de verkeerde beeldvorming richting de huisartsen. Hans van der Velde vult aan dat zijns inziens de lokale gebiedsteams centraal gesteld moeten worden. Pas op voor het creëren van een tussenlaag. Houd de organisatie zo plat mogelijk. Scenario I is de overbrugging, Scenario II is ingewikkelder, maar het beste is dat we de situatie zo snel mogelijk door ontwikkelen naar scenario II. Sandra Hammer zegt toe deze punten mee te nemen in de uitwerking. Zij hoort de roep om namen en rugnummers. De kinderen met de Jeugdbeschermingsmaatregel zijn we al aan het onderzoeken. We zullen daarnaast ook nog checken of de andere kinderen al enige (overbruggings-)zorg krijgen. Welke keuzes maken we voor de tussenfase, daar gaat het nu om. We kiezen voor lokaal, tenzij. Voor de korte termijn gaan we voor de doorbraakaanpak. Hoe meer lokaal te gaan organiseren, blijft het doel voor de toekomst. Aan de andere kant kunnen we niet alle wachtlijsten wegwerken door inzet van lokale zorg: daarvoor is sommige problematiek te zwaar. Ans Hartnagel vraagt zich af wat we doen nadat we te maken krijgen met de gevolgen van de Corona? Hoe gaan we om met die boeggolf die er nog aankomt? We moeten breder kijken voor de oplossingen. Judith Bokhove benadrukt dat deze problematiek een directe aanleiding is om de ontwikkeling te versnellen. Wat hebben de aanbieders precies nodig? In het laatste kwartaal van vorig jaar zagen we de eerste toenames van wachtlijsten/wachttijden op ons afkomen. Daarom wordt ook deze extra besluitvorming naar versnelde routes gevraagd met bijbehorend extra budget. Daarom is ook met ieders instemming de gemeenschappelijke brief aan VWS gestuurd. Er is een structureel tekort en er zijn extra financiële middelen nodig voor de kinderen die met de impact en de gevolgen van Corona te maken krijgen. De urgentie is groter dan ooit. Ans Hartnagel vraagt hoe snel we kunnen schakelen, los van de brief. Kunnen we met elkaar als gemeenten nog iets doen. Het is belangrijk om informatie met elkaar uit te wisselen zodat we van elkaar precies weten wat er aan de hand is. Judith Bokhove geeft aan dat er lokaal al verschillende initiatieven genomen zijn. B.v. onder de titel "Rotterdam beter door". Inderdaad is het goed om deze initiatieven onderling uit te wisselen. Het AB stemt in met te kijken hoe we e.e.a. kunnen versnellen middels de doorbraakaanpak. Ook is het onze opgave om te kijken hoe we in samenwerking met VWS en VNG voldoende middelen en mogelijkheden krijgen de wachtlijsten te verkorten. De uitvoeringsorganisatie is op diverse manieren actief om meer concrete informatie over de wachtlijsten op te halen bij de aanbieders, zodat we hier verder op kunnen inzoomen. Hans van de Velde vraagt of onze raden zijn geïnformeerd over de brief aan VWS? Judith Bokhove antwoordt dat de gemeenten op de hoogte gesteld worden, ook van het antwoord en het vervolg. Extra verdieping is nu eerst noodzakelijk, dat krijgt zij ook terug van de





Agendapunt	Onderwerp
	G4 gemeenten. De signalen worden serieus genomen. Zij verwacht dat in maart de eerste stappen zullen worden genomen. Zodra er meer concreet nieuws is, wordt dat gedeeld met de bestuurders van alle gemeenten. Ankie van Tatenhove geeft aan dat Hugo van der Wal een amendement heeft ingediend. Er ligt nu een voorstel die beide kanten van de medaille tegemoetkomt. Ook het AEF-rapport geeft aan dat we meer geld aan Jeugdhulp besteden dan dat er binnenkomt, waardoor de gemeenten nu op hun vermogen interen. Het is daarom van belang om scenario's uit te gaan werken voor de oplossingen. Deze kunnen dan in het AB van 2-7-22 aan de orde komen. In april wordt eerst de voortgang besproken en kunnen de financiële kaders worden bijgesteld. De begrotingen voor 21 en 22 kunnen daarna worden bijgesteld. Dit is ook in het DB besproken. Patricia van Aaken pleit om te specifiek te rapporteren op de Coronakosten. Judith Bokhove antwoordt, dat deze kosten voor zover mogelijk zichtbaar worden gemaakt in de Burap. Ans Hartnagel uit haar zorgen of wij in het VNG voldoende goed vertegenwoordigd zijn? Hugo van der Wal vraagt zich dat ook af. Judith Bokhove antwoordt dat het DB namens onze regio in gesprek is met het VNG, inclusief Sandra Hammer namens de UO. Zij is van mening dat onze stemmen op alle tafels goed gehoord worden. De MVS-gemeenten hebben behoefte aan concrete getallen en cijfers. Judith Bokhove is het hiermee eens.
Informatievoorziening	
4	Strategisch Informatieplan Presentatie door BMC, duiding door Andrea Wildeboer Het AB besluit: Vaststelling van het strategisch informatieplan en de daaruit volgende acties voor de diverse betrokkenen.
	Mieke van Ginkel kondigt de presentatie van BMC aan die verder ingaat op het strategisch informatieplan en het te ontwikkelen dashboard. Actie: De Power Point presentatie wordt bij dit verslag ingesloten. Rob van 't Zand en Heleen Rijnkels vervolgen en geven een presentatie aan de hand van een Power Point presentatie. Een live demonstratie volgt later. Judith Bokhove geeft aan dat het besluit voor dit strategisch informatieplan en Dashboard om meer personele inzet vraagt. De gevolgen voor de UO dienen in de eerstvolgende Burap meegenomen te worden. Wilbert Borgonjen vraagt of de data van alle gemeenten nodig zijn?





Agendapunt	Onderwerp
Andrea Wildeboer antwoordt dat dat inderdaad het geval is. Zodat de data ook voor zowel de aanbieders, als voor de opdracht en als voor de UO per gemeente zichtbaar gemaakt worden. Dat maakt het wel noodzakelijk dat gemeenten de data completer dienen aan te leveren. Judith Bokhove is blij met de resultaten en juicht deze mooie stappen toe.	
Organisatie en Governance	
5	Positionering UO en secretaris Het AB besluit: 1. Instemming met het standpunt dat de keuze voor de organisatievorm Gemeenschappelijke Regeling Openbaar Lichaam voor de regionale samenwerking Jeugdhulp Rijnmond een passende is. 2. Instemming met het standpunt dat de positionering van de Uitvoeringsorganisatie bij de uitvoerende gemeente Rotterdam een passende is. 3. Instemming met het standpunt dat de rollen van secretaris GRJR en directeur UO in één functie verenigd worden. 4. Instemming met het standpunt dat in de weging van de drie begrippen 'onafhankelijk', 'nabij' en 'sturing' in het belang voor de functie van secretaris/directeur het onafhankelijk 5. Het vooruitlopend op wijziging van de gemeenschappelijke regeling op punt 3, starten van de werving voor de vaste secretaris/directeur (zie aparte agendapost Profiel secretaris/directeur GRJR en start werving).
Mieke van Ginkel geeft een korte introductie. Berenschot heeft een aantal gesprekken gevoerd over de positionering van de UO en de positionering van de Secretaris. Ook in het DB heeft Berenschot een presentatie gegeven. De uitkomsten van de gesprekken zijn ook met de AOJ-ers en directeuren gedeeld en op basis daarvan zijn deze voorstellen geformuleerd en bij deze voorgelegd. Il Shik Sloover van Berenschot geeft een toelichting. Hij gaat in op de gekozen organisatievorm en de positionering van de Secretaris. Dat de UO toch bij de gemeente Rotterdam gepositioneerd blijft heeft voordelen op o.a. het gebied van de schaalverdeling. Actie: De presentatie van Berenschot wordt verspreid tegelijk met dit verslag Hugo van der Wal merkt op dat de gemeente Krimpen aan den IJssel veel kantoorruimte over heeft voor de huisvesting van de UO. Judith Bokhove vindt dit een mooi aanbod, maar ook de gemeente Rotterdam heeft meer dan voldoende mogelijkheden voor de huisvesting van de UO. Ankie van Tatenhove merkt op de deze besluitvorming toch een mooi moment in de tijd is en dat hier best bij stilgestaan mag worden. Berenschot heeft ook als 'bijvangst' ook inzichten gegeven over de governance. Dit wordt input voor een vervolgdiscussies over governance, met name in de themabijeenkomst in mei. Jacky Silos -Knaap vraagt nogmaals aandacht voor de stemverhouding zoals deze via een motie van haar Raad is meegegeven. Deze moeten in het volgende gedeelte van de discussie hierover terugkomen.	





Agendapunt	Onderwerp
6	Profiel secretaris en start werving Het AB besluit: 1. Vaststelling van het profiel voor de functie van secretaris/directeur van de GRJR. 2. Het geven van de opdracht aan de uitvoeringsorganisatie om in samenwerking met de uitvoerende gemeente de procedure tot vervulling van deze functie te starten, zodat het DB aan het AB uiterlijk in Q2 2021 een voordracht tot benoeming kan doen.
Judith Bokhove geeft aan dat de vervolgstap is de zoektocht naar een passende persoon. Zij heeft een consultatieronde gedaan. Straks wordt hier in deel III, met alleen de bestuurders van de gemeenten, nog verder over gesproken.	
Hamerstukken	
7	Expertisenetwerk Zuidwest Het AB besluit: 1. Vaststelling van de notitie draagvlakroute Expertisecentrum Zuid- West 2. Vaststelling dat Wethouder Ankie van Tatenhove de bestuurlijke ambassadeur Expertisenetwerk voor de GRJR is, aanvullend op haar bovenregionale rol voor de JeugdhulpPlus.
Hugo van der Wal geeft aan graag een volgende keer de stand van zaken over het expertisenetwerk terug te zien in het AB.	
De voorzitter zegt dit toe, in de volgende cyclus komt de stand van zaken rondom het expertisenetwerk Zuidwest aan de orde.	
8	Coronakosten LTA partijen Het AB besluit: - Constatering dat de samenwerkende gemeenten Jeugdhulp Rijnmond bestuurlijk gebonden zijn aan de VNG gemaakte afspraken over continuïteit van financiering LTA voor maart, april, mei en juni 2020; - Het hierbij van toepassing verklaren van de door de VNG bepaalde methodieken, procedures en protocollen voor declaratie en verantwoording.
Rondvraag	
Van de rondvraag wordt door niemand meer gebruik gemaakt.	
Sluiting	
De voorzitter sluit de vergadering om 17:30 uur.	

