

Marktconsultatie:

Inkoopstrategie Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR)

Verslag Marktconsultatie

Plenaire sessie opdracht E Specialistische ambulante hulp 15 december 2020

Jan Smid (projectleider inkoop) opent het plenaire deel van deze bijeenkomst om 11.30 uur en meldt dat er na dit plenaire deel drie subsessies zijn. Gezien het grote aantal deelnemers is er geen voorstelronde. De plenaire sessie is bedoeld om verduidelijkingsvragen te stellen naar aanleiding van de sessie van vorige week en het consultatiedocument dat naderhand verstrekt is. Na de vragenronde gaat men uit elkaar voor de breakoutsessies.

Vragen naar aanleiding van het consultatiedocument:

Frans van der Heijden merkt op dat wordt genoemd dat er stevig op wordt ingezet dat de regionale hulp een meer aanvullend karakter krijgt en hij vraagt wat er precies wordt bedoeld met een aanvullend karakter.

Jan Smid antwoordt dat er door de opdrachten vanuit deel E een zichtbare verschuiving zichtbaar is van het regionale naar het lokale niveau. Hierdoor verschuift de balans van de hulp die regionaal of lokaal wordt georganiseerd naar het lokale niveau. Dit betekent dat in een groot aantal casussen (met name in de casussen waar met ambulante hulp kan worden volstaan) maar een klein stukje specialistische ambulante hulp nodig is. In deze gevallen heeft de regionale hulp een andere positie.



Vanuit het lokale niveau wordt een totaalpakket aan hulp georganiseerd waarbij soms een klein deel vanuit de regionale hulp wordt aangevuld. Daardoor is de regionale hulp wat meer aanvullend dan voorheen. In de huidige situatie ligt vaak het hele accent op de regionale hulp.

Frans van der Heijden vraagt of dit betekent dat de fte's in wijkteams onderdeel worden van de lokale inkoop en dat het aanvullende regionale stuk onderdeel zal zijn van dit inkoopkader. Jan Smid antwoordt dat er de lokale teams zijn en dat het een keuze is of men de ambulante hulp in het team plaatst of op lokaal niveau anders organiseert. Sommigen zullen ervoor kiezen om dit in het team te plaatsen maar het is ook denkbaar dat deze mensen vanuit een aparte unit gemakkelijk flexibel geplaatst kunnen worden waar de meeste behoefte is. Die keuzes moeten lokaal nog gemaakt worden.

Frans van der Heijden concludeert dat bij hele zware complexe problematiek de verandering is dat men dit lokaal veel meer in verbinding brengt en precies bekijkt hoe de casussen invulling gaan krijgen en eruit gaan zien, en dat Wmo en andere domeinen veel meer integraal worden opgepakt. Hij vraagt hoe de specialistische regie van de aanbieder straks invulling krijgt wanneer het gaat om bijvoorbeeld MDFT of opname voor komende zorg. Jan Smid antwoordt dat wanneer het gaat om ingewikkelde casuïstiek waarbij ingekochte hulp een grote rol speelt de accenten liggen bij het goed bekijken van de opdracht en het bewaren van de samenhang bij de regionale aanbieder. De bedoeling is dat er contact is tussen de lokale infrastructuur en de regionale hulp om te bekijken hoe de regionale hulp kan worden afgeschaald en het kind weer terug kan naar het lokale niveau. Hoe complexer de materie, hoe groter de rol van de regionale aanbieder is waardoor deze hulp minder aanvullend is maar meer een zelfstandig karakter heeft. Dit zal goed moeten worden beschreven omdat dit afhangt van de intensiviteit en complexiteit van de materie. Wanneer de hulp meervoudig (complex en intensief) is, dan is er geen aanvullende rol en is de hoofdrol voor de regionale aanbieder met een goede aansluiting naar lokaal. Wanneer de materie enkelvoudig is en niet complex en er toch een klein stukje regionaal moet worden ingekocht voor een specifiek deel dan ligt de verhouding heel anders. Dit is een glijdende schaal die goed moet worden beschreven. Centraal staat dat de rol die de regionale aanbieder nu als integraal verantwoordelijke voor de totale opdracht heeft in veel gevallen gaat veranderen.

Marnix van de Kerkhof merkt op dat hij momenteel leest dat alles wat hoogspecialistisch en hoogcomplex is per definitie als GGZ gedefinieerd wordt en hij vraagt of hij het goed ziet dat dit deze invulling krijgt. Wanneer het antwoord ja is dan is het de vraag vanuit het veiligheidsdomein hoe de regionale expertise die op andere domeinen ligt goed met de lokale infrastructuur kan worden verweven.

Jan Smid antwoordt dat dit breder is bedoeld dan alleen de GGZ. Momenteel is men nog bezig om deze knip specifiek te zetten. Dit zal met een aantal aanbieders specifiek worden bekeken omdat dit nauw luistert. Hij schat in dat vooral GGZ zal resteren maar er zijn ook een aantal andere interventies die zodanig schaars zijn dat ze regionaal gehandhaafd moeten blijven. De uitdaging ligt bij lokaal tenzij dit niet mogelijk is. Dit wordt ingevuld door te bekijken of het type zorg op lokaal niveau levensvatbaar is. Het is niet te bedoeling om het zorgaanbod te veel te versnipperen. Samengevat is de lokale infrastructuur breder dan GGZ maar Jan Smid schat in dat dit zwaarder vertegenwoordigd zal zijn.



Frans van der Heijden merkt op dat hij denkt dat het goed is om vanaf het algemene kader aan te geven dat de onontkoombare verbinding met het veiligheidsdomein meteen moet worden neergezet samen met J&O en de GGZ, of met wie dan ook, zodat dit meteen vanaf het allereerste begin goed wordt ingekaderd. Dat is een noodzaak waarop veel winst valt te behalen.

Jan Smid vraagt of Frans van der Heijden van mening is dat dit veel beter moet dan in de huidige situatie. Frans van der Heijden vindt dit absoluut noodzakelijk. Niet alleen moet er een doorbraak gecreëerd worden maar men heeft elkaar hier heel hard bij nodig. De mensen op de werkvloer ervaren hier veel te veel schisma in en het mag niet zo zijn dat dit in de praktijk zo ervaren wordt. Dit staat los van hetgeen zij zelf hierin moeten doen.

Er zijn verder geen vragen en Jan Smid sluit het plenaire deel van de bijeenkomst af om 11.45 uur. Hij wenst de aanwezigen veel succes bij de aansluitende breakoutsessies.

