

Marktconsultatie:

Inkoopstrategie Gemeenschappelijke Regeling Jeugdhulp Rijnmond (GRJR)

Verslag Marktconsultatie

Verslag van de Plenaire bijeenkomst van 7 december 2020, ter voorbereiding op de sessies van 14 en 15 december 2020

1. Opening

Jan Smid opent als voorzitter de bijeenkomst om 13.30 uur en heet iedereen welkom bij de consultatie over de inkoop van specialistische jeugdhulp in de regio Rijnmond. Hij is projectleider Inkoop Jeugdhulp Rijnmond bij GRJR. Aan de hand van een presentatie wordt toegelicht wat de aanleiding is van de bijeenkomst, wat de regiovisie inhoudt, wat de inkoopstrategie is en wat de lokale en regionale effecten kunnen zijn. Na elk onderwerp kunnen vragen gesteld worden.

De voorzitter zal eerst het woord aan Ellen Wennink geven wat betreft de regiovisie. Daarna zal hij verdergaan met de algemene inkoopstrategie. Nadere informatie ter voorbereiding op de sessies wordt op 8 december verspreid (in casu de presentatie en het consultatiedocument). Volgende week zijn er sessies per opdracht; hierop is al in ruime mate ingeschreven.

Ellen Wennink is regisseur regionale voorzieningen in de gemeente Nissewaard. Zij heeft het vaststellen van de regiovisie gecoördineerd, omdat haar wethouder - Wouter Struijk - voorzitter is van de Stuurgroep Transformatie, die de opdracht voor het vaststellen van de regiovisie heeft verstrekt. Er wordt momenteel gewerkt aan een *infographic*.



Men wil de regionale inkoop meer richting geven. Ellen Wennink zal de hoofdlijn meegeven, met name het lokale gedeelte; mede namens haar collega's van de andere gemeenten.

2. De presentatie

De presentatie is aan de aanwezigen toegestuurd; waar nodig wordt een toelichting gegeven.

Slide 4: hierop worden de vijf principes genoemd die leidend zijn geweest voor de inrichting van de Stuurgroep Transformatie. Daarin zitten ambassadeurs van de Jeugdhulp, van het CJG en de scholen, met als doel de transformatie in de Jeugdhulp op inhoud te doen slagen. Het uitgangspunt is de aansluiting bij de woonsituatie van het kind, waarbij ouders en opvoeders in hun kracht gezet worden. Er wordt niet alleen gekeken naar wat het kind nodig heeft, maar ook naar de gezinssituatie en of er behoefte is aan hulp, bijvoorbeeld schuldhulp. Vooral het vierde punt (*We luisteren naar de vraag van het kind en spreken de taal van het kind. We vragen hen zelf wat ze willen.*) is van belang voor de leeftijdsgroep vanaf 12 jaar. Met name bij de doelgroep 16- tot 18-jarigen wordt gezamenlijk met de jeugdigen een traject doorgesproken.

Slide 5 geeft aan wat de aanleiding is om het nog beter te willen doen. Het gaat er ook om de kracht van de regio te benutten. De samenwerking kan worden gezien als een vorm van partnerschap. De verbinding tussen de lokale en de regionale infrastructuur en het evenwicht daarin zijn van belang. Er kan worden voldaan aan de nieuwe norm die de VNG heeft opgelegd en de lijn van de beleidsvisie van VWS kan worden gevolgd. *Nabij en passend* zijn daarbij sleutelwoorden voor de Jeugdhulp.

Slide 7 en 8: een sterke lokale infrastructuur. Ellen Wennink gaat hierop in. Het verdient de voorkeur dit aan de voorkant te organiseren. De gemeente heeft ontwikkelpunten geformuleerd, zoals een goed opvoedkundig klimaat. De vraag is daarbij wat aan de inwoners zelf gevraagd kan worden. De aspecten consultatie en advies worden via de regiovisie beter geregeld en ook de aansluiting wordt daardoor beter. Er kan per casus veel beter worden samengewerkt en veel meer om het gezin heen georganiseerd worden aan de hand van één plan. De insteek is ambulante hulp steeds tijdelijk in te zetten. Het plan is de wijkteams nog eens onder de loep te nemen om te bepalen hoe de casusregie versterkt kan worden. Ook het onderwijs is hierbij betrokken. Het is een breed terrein waarop verbeterlagen te maken zijn. Daartoe moeten prioriteiten gesteld worden. Het thema veiligheid kan meer vooropgesteld worden, in samenwerking met de wijkteams.

Over deze slides zijn geen vragen.

Bij het verleggen van het accent van regionaal naar lokaal dienen er afspraken gemaakt te worden over de lokale infrastructuur. Deze worden genoemd op **slide 9**. De regiovisie is het startpunt; er dient nog heel veel te gebeuren.

Slide 10: De ZorgBemiddelingsTeams (ZBT) zullen worden uitgebreid. Deze teams hebben zicht op de beschikbare capaciteit en de mogelijkheden voor inzet. Het platform kan worden ingezet om te leren en te ontwikkelen. Bepaald dient te worden op welk niveau een zorgvuldige afweging georganiseerd wordt. Pleegzorg wordt de voorkeursvorm voor verblijf, geïnspireerd door de *Beweging van nul* (streven naar nul uithuisplaatsingen).

Een aansluitende regionale infrastructuur is noodzakelijk voor het slagen van dit proces. De komende tijd zal men samen kunnen gaan vaststellen wat werkt. (**slide 11**).



Daarbij kan informatie worden uitgewisseld om een beeld te kunnen vormen dat gebaseerd is op feiten. Daartoe worden indicatoren vastgesteld, zodat er sturing kan plaatsvinden. Meer transparantie wordt nagestreefd.

De gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam hebben aangegeven zelf de inkoop te doen. We blijven wel één GR en daarbinnen wordt samengewerkt en afgestemd over de wijze van inkoop.

Vragen van deelnemers

- Hoe kunnen landelijke specialistische voorzieningen de lokale infrastructuur versterken? Ook is de vraag welke visie hierop is.

Van een landelijke aanbieder kan niet worden verwacht dat men de lokale infrastructuur kent. Wel is van belang dat er goed wordt gewerkt aan een warme overdracht.

- Zijn de MVS-gemeenten aangehaakt bij de regiovisie?

Iedereen binnen de GR zit volop in het proces van de regiovisie. Volgende week ligt de regiovisie bij de wethouders voor om te kunnen worden vastgesteld door de gemeenteraden. Formeel per 1 januari 2021 kan hierop worden gereageerd en de hoop is dat men net zo enthousiast is over de inhoud en de richting als de opstellers. Op basis daarvan kan de Jeugdhulp transformeren. De adviesraden Sociaal Domein zullen daarin worden meegenomen zodat deze een besluit kunnen nemen. Het vaststellingsproces zal tot mei 2021 in beslag nemen.

Vervolg van de presentatie

Slide 12: De aanleiding hiertoe zit in de brief van VWS. Daaraan wil de GR zich conformeren. Door waar mogelijk lokaal in te kopen is er winst te behalen. Door deze uitgangspunten vindt er een verschuiving plaats, vooral bij de huidige opdrachten D en E. Hierover zijn in juni al consultatiegesprekken gevoerd. Daarbij is kennisgenomen van de nadelen. Deze zijn zorgvuldig gewogen. Waar de knip zal worden gemaakt is nog niet bepaald.

Slide 13: Inzet op pleegzorg als voorkeursvorm. Dit is een voortzetting van het huidige beleid, met een groei-opdracht. Er worden gemeenschappelijke wervingsacties gehouden voor aspirant-pleegouders. Er is donderdag een webinar over pleegzorg. Ook deeltijd- en netwerkpleegzorg is mogelijk.

Slide 14: De behandeling staat centraal. Het streven is de band met het onderwijs aan te houden en de verblijfsduur zo kort mogelijk te houden.

Slide 15: Als er een maatregel is, ligt de regie bij de GI, waarbij samengewerkt wordt aan een duurzame oplossing.

Slide 16: Er is een streefcijfer opgenomen en het doel is een substantiële beweging met elkaar te maken. Er wordt momenteel heel intensief gewerkt bij de gesloten jeugdhulp, waardoor kinderen niet of minder lang in een instelling hoeven te verblijven.

Slide 17: Sommige kinderen kunnen vanwege hun gedrag niet naar een pleeggezin en ook daarvoor dient een passend verblijf met behandeling gevonden te worden. Vooral op de bij de tweede bullet genoemde punten zijn veel verbeteringen mogelijk en nodig.



Vragen van deelnemers

- Welke zaken worden lokaal en welke regionaal ingekocht?

Dit is nog niet bepaald. Het moet voor aanbieders mogelijk blijven om het aanbod te realiseren en dient dus bedrijfsmatig verantwoord gedaan worden met oog voor de schaalgrootte.

- Waarom wordt pleegzorg genoemd en niet gezinsgericht verblijf? Er zijn meer gezinsgerichte verblijfsvormen.

Pleegzorg is een heel gezinsgerichte vorm van jeugdhulp. Dit onderwerp kan volgende week bij de sessies worden uitgediept.

- De verschuiving van regionaal inkopen naar lokaal inkoop (slide 12).

Door die verschuiving zullen er inderdaad extra lokale aanbestedingen zijn, wel kan er subregionaal worden samengewerkt waardoor de extra lasten voor de aanbieders worden beperkt.

- Het arrangementenmodel voor regionale zorg.

Hierover is besloten dat dit de basis vormt voor de bekostiging. Het model moet op basis van een evaluatie doorontwikkeld worden en flexibeler gemaakt worden. De vraag is of het op onderdelen anders kan worden. Daar is wel ruimte voor.

- Waar wordt de toewijzing op verblijf straks door bepaald?

De verwijzing wordt nog steeds gedaan door de gebruikelijke verwijzers (meestal GI), maar toewijzing qua plek is onderdeel van een nieuwe taak van het expertisenetwerk.

- De centrale rol van pleegzorg.

Passende zorg is het allerbelangrijkste. Het belang van pleegzorg wordt vanuit de visie heel erg onderstreept. Een kind is thuis het beste af, maar dat lukt niet altijd. Dan volgt geen instellingsverblijf maar pleegzorgverblijf.

Vervolg van de presentatie.

Slide 20: Er wordt al bij binnenkomst van een kind gekeken naar het perspectief na het verblijf in de instelling en naar wat dit betekent voor de opdracht behandeling met verblijf. Dit wordt een ontwikkeltraject met concrete doelstellingen. Een belofte moet onderbouwd kunnen worden. Wat het inzetten van financiële prikkels betreft: hierover wordt nog nagedacht. De versterking van de lokale infrastructuur kan daarbij helpen.

Slide 21: De verantwoordelijkheid ligt nu bij de hoofdaanbieder. Die verhouding zal straks anders zijn, met een andere taakstelling. Dat geldt niet als het kind een behandeling met verblijf heeft.

Slide 22: Voor het aanscherpen van het arrangementenmodel zijn veel suggesties aangeleverd. Er zal een voorstel worden voorbereid.

Slide 23: Het wordt voor de regionale aanbieder nog belangrijker om aan te sluiten op de lokale infrastructuur, op wat er nodig is en hoe de hulp lokaal georganiseerd is. Soms is zwaardere hulp nodig; men moet breder blijven kijken.



Slide 25: Er wordt volgende week in groepjes van 7 – 8 mensen per opdracht gesproken.

Vragen van deelnemers

- In het kader van de koppeling verblijf en verblijf met behandeling ambulante: wat is de verwachting wat betreft integraal aanbod leveren en verwacht men meer werken in consortia?

Er dient bij de inschrijving goed bekeken te worden, of men zelf kan schakelen van hulp in een residentiële setting naar hulp thuis. Als men dit lastig vindt is het altijd mogelijk om partners te zoeken.

- De aanscherping van het arrangementenmodel.

Als men de methodiek wil verbeteren, is de vraag wat er dan technisch al in het model gewijzigd kan worden. Het gaat met name om flexibilisering.

- Gaat de nieuwe inkoop in 2022 in of in 2023?

Er zijn gesprekken gevoerd over een tweede verlenging tot 2022. Daarover is nog niet besloten; een besluit wordt volgende week dinsdag verwacht. (Inmiddels is besloten dat ook de tweede verlengingsoptie in het contract wordt gebruikt en de nieuwe inkoop per 2023 ingaat)

- De aansluiting van een landelijke organisatie aan de lokale infrastructuur.

Bij een organisatie die landelijk werkt is het van belang dat de casusregie in staat blijft om contact te houden met het kind, omdat het kind terug moet keren in de lokale infrastructuur. De landelijke aanbieder weet niet hoe zaken lokaal precies geregeld zijn; een warm contact met de lokale casusregie is daarom belangrijk.

- Is de integrale inkoop op expertise geen vereiste meer?

Dit is nog steeds een vereiste. Als het zwaartepunt op lokaal ligt, dan dient dit gezamenlijk goed afgesproken te worden. Dat moet lokaal geregeld worden. Bij behandeling met verblijf is de regionale aanbieder degene die daar het meeste mee te maken heeft. Die moet ook breed kunnen aanbieden.

- Hoe worden de uitkomsten van het 2020 tarief- en herijkingsonderzoek meegenomen in de nieuwe aanbestedingsronde?

Het onderzoek is laatst vastgesteld; dit is niet openbaar en is in het Algemeen Bestuur geweest. Uitkomst van het rapport is dat er op dit moment geen aanleiding is de tarieven aan te passen, omdat deze in grote lijnen fair en kostendekkend zijn. Uitzonderingen zijn wel mogelijk.

- De relatie met andere domeinen zoals de WMO, het onderwijs, die niet direct de jeugdhulp raken.

Dit is één van de redenen waarom gekozen is voor het versterken van de lokale infrastructuur. De wijkteams moeten in samenwerking met de scholen, Welzijn en Maatschappelijk Werk in staat zijn om vragen te behandelen. Dit moet aan de voorkant goed geborgd zijn, dicht bij huis; hetzij digitaal, hetzij via het keukentafelgesprek.



- Is er al meer bekend over de aanbestedingen in verband met de planning?

Men wordt zo spoedig mogelijk hierover geïnformeerd. (Inmiddels is duidelijk dat de beoogde publicatiedatum voor de nieuwe aanbesteding 1 november 2021 is).

- Hoe zit het met de subsidies van de afgelopen jaren en op welke manier wordt er gekeken naar de inhoudelijke opgave in relatie tot de inkoop?

Een aantal grote subsidies blijft. Een aantal kleinere, zoals C4, zal men zo veel als mogelijk bij ordentelijke inkoop onderbrengen.

- Is er bij groepjes van 7 – 8 mensen genoeg ruimte voor de aanbieders?

Per opdracht kunnen twintig mensen meedoen, maar men gaat in subgroepen uiteen.

3. Sluiting

De voorzitter geeft aan dat er een verslag komt van deze bijeenkomst, waarop inhoudelijk gereageerd kan worden. Hij dankt de deelnemers voor hun aanwezigheid en interesse. Hij hoopt volgende week op opdrachtniveau een slag dieper te komen. Hij zal zelf ook aanwezig zijn.

De bijeenkomst wordt beëindigd om 14.38 uur.

